


# CONSIGLIO REGIONALE DEL VENETO

## Prima Commissione consiliare

3561

 **Consiglio Regionale del Veneto**  
N del 08/03/2019 Prot.: 0003561 Titolario 2.6  
CRV CRV spc-UPA

Al Signor PRESIDENTE  
del Consiglio regionale

**S E D E**



X LEGISLATURA

Oggetto: **progetto di legge n. 242** d'iniziativa dei consiglieri Boron, Rizzotto, Semenzato, Montagnoli, Michieletto, Gidoni e Gerolimetto "Norme per introdurre l'istituto della regolarizzazione degli adempimenti o rimozione degli effetti nell'ambito dei procedimenti di accertamento di violazioni di disposizioni che prevedono sanzioni amministrative".

Si trasmette, allegato alla presente, il progetto di legge in oggetto licenziato dalla Prima Commissione a maggioranza in sede referente, con modifiche al titolo e al testo, nella seduta del 27 febbraio 2019.

Distinti saluti.

D'ordine del Presidente  
Alessandro MONTAGNOLI  
Staff politiche istituzionali  
Gabriele FROLLO

Allegati:

- relazione
- articolato
- scheda di certificazione

rif. prot. n. 10025 del 26 aprile 2017

*Politiche istituzionali, politiche  
dell'Unione Europea e relazioni  
internazionali, politiche di bilancio  
e di programmazione*

San Marco 2322  
Palazzo Ferro Fini  
30124 Venezia

+39 041 2701321 *tel*  
+39 041 5256322 *fax*  
com.com1.segreteria@consiglioveneto.it  
www.consiglioveneto.it



# CONSIGLIO REGIONALE DEL VENETO

DECIMA LEGISLATURA

## PRIMA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

(Politiche Istituzionali, politiche dell'Unione Europea e relazioni internazionali,  
politiche di bilancio e di programmazione)

**NORME PER INTRODURRE L'ISTITUTO DELLA  
REGOLARIZZAZIONE DEGLI ADEMPIMENTI O RIMOZIONE DEGLI  
EFFETTI NELL'AMBITO DEI PROCEDIMENTI DI ACCERTAMENTO  
DI VIOLAZIONI DI DISPOSIZIONI CHE PREVEDONO SANZIONI  
AMMINISTRATIVE.**

**Testo licenziato con modifiche nel titolo e nel testo dalla Prima Commissione  
in sede referente ai sensi dell'art. 49 del Regolamento del Consiglio regionale  
del Veneto.**

A seguito dell'assegnazione per l'istruttoria del

### **PROGETTO DI LEGGE N. 242**

d'iniziativa dei consiglieri Boron, Rizzotto, Semenzato, Montagnoli, Michieletto,  
Gidoni e Girolimetto

licenziato il **27 febbraio 2019** nella seduta n. 161

con la seguente votazione:

		Favorevoli	Contrari	Astenuti
Voti rappresentati	n. 43	35		8
Maggioranza richiesta	n. 22			

Relatore in Aula il consigliere Fabrizio Boron

Correlatore in Aula il consigliere Claudio Sinigaglia

**NORME PER INTRODURRE L'ISTITUTO DELLA REGOLARIZZAZIONE DEGLI ADEMPIMENTI O RIMOZIONE DEGLI EFFETTI NELL'AMBITO DEI PROCEDIMENTI DI ACCERTAMENTO DI VIOLAZIONI DI DISPOSIZIONI CHE PREVEDONO SANZIONI AMMINISTRATIVE.**

*Relazione:*

Relatore: il consigliere Fabrizio Boron

*Il brocardo latino "ignorantia legis non excusat" si è concretato nell'art. 5 del codice penale che così dispone: "Nessuno può invocare a propria scusa l'ignoranza della legge penale".*

*L'inadeguatezza di tale norma è stata avvertita oltre che dalla dottrina, dalla giurisprudenza, che attraverso il ricorso al principio della buona fede in materia contravvenzionale, vi ha apportato dei temperamenti in via interpretativa. Infatti, limitatamente ai reati contravvenzionali si è riconosciuta efficacia scusante all' "ignorantia legis" ogni qualvolta questa fosse determinata da circostanze estrinseche (es.: abituale tolleranza del comportamento) capaci di suscitare nel soggetto il convincimento della liceità del comportamento tenuto.*

*Le istanze dottrinali e giurisprudenziali sono state avvertite e accolte dalla Corte Costituzionale che nel 1988 ha dichiarato costituzionalmente illegittimo l'art. 5 «nella parte in cui non esclude dall'inescusabilità della ignoranza della legge penale l'ignoranza inevitabile».*

*L'"ignoranza inevitabile" può dipendere da fattori soggettivi, come una carenza di competenze del cittadino per comprendere correttamente il testo normativo, ovvero all'analfabetismo giuridico o da fattori oggettivi, come l'eccessivo numero di leggi e successive modifiche e la loro difficile reperibilità in Internet e nelle collezioni di riviste giuridiche.*

*È proprio la complessità normativa oggi vigente che non sempre consente il corretto adeguamento alle norme da parte dei soggetti interessati, per cui sembra opportuno che, nei procedimenti che sanzionano la violazione di norme regionali, legislative o amministrative o di funzioni delegate dallo Stato alla Regione, l'applicazione della sanzione sia preceduta dall'assegnazione di un termine entro il quale il soggetto interessato possa regolarizzare o rimuovere la non conformità alla norma o la violazione accertata.*

*È ben vero che l'art. 2 bis della legge regionale 28 gennaio 1977, n. 10 (Disciplina e delega delle funzioni inerenti all'applicazione delle sanzioni amministrative di competenza regionale), come inserito dalla legge regionale 11 marzo 2014, n. 10, ha introdotto l'istituto della diffida amministrativa in luogo dell'immediato accertamento della violazione, ma tale possibilità è legata a una serie di vincoli o adempimenti che rendono tale istituto limitativo, incompleto e presumibilmente di incerta applicazione.*

*A mero titolo esemplificativo, si evidenzia che, nel menzionato art. 2 bis della legge n. 10/1977, non è inserito il settore agricolo; l'artigianato è limitato a quello avente contatto con il pubblico; l'adeguamento alle prescrizioni deve essere effettuato in un termine eccessivamente ristretto (10 giorni); la norma non opera direttamente in quanto i settori interessati dalla diffida devono essere*

individuati dagli enti competenti (ciò può creare incertezza nell'applicazione della norma), e via seguendo.

Per tali motivazioni è stata assunta l'iniziativa legislativa oggi in esame, che vuol essere il segno della tradizionale attenzione e sensibilità del legislatore regionale del Veneto per il tema della semplificazione normativa ed amministrativa, quale espressione della vicinanza alle problematiche quotidiane dei rapporti fra cittadino e pubblica amministrazione.

Sotto il profilo più propriamente tecnico- giuridico, si ritiene di poter osservare come la proposta in esame sia ascrivibile ad un indirizzo, trasversale, di politica legislativa secondo il quale la funzione di controllo deve evolvere da una funzione incentrata sull'accertamento della mera conformità formale alla prescrizione normativa, ad una funzione tesa ad assicurare l'effettivo adempimento sostanziale alle disposizioni poste a tutela degli interessi pubblici; obiettivo ritenuto conseguibile delineando l'esercizio della funzione di controllo e la sua disciplina nella prospettiva, secondo una logica collaborativa fra ente titolare delle funzioni di accertamento e cittadino trasgressore, dell'effettiva tutela dell'interesse pubblico di volta in volta perseguito.

In estrema sintesi il legislatore si propone per l'esercizio delle funzioni di vigilanza e controllo a vario titolo di competenza del legislatore regionale, di dettare una disciplina che privilegi un approccio collaborativo mediante meccanismi di promozione dell'ottemperanza, con i quali conseguire il corretto adempimento favorendo la conformazione e ricorrendo, solo in via residuale, alla materiale irrogazione della sanzione.

Ciò si pone in linea con le stesse competenze riconosciute al legislatore regionale atteso che, come noto e ribadito dalla stessa costante giurisprudenza della Corte costituzionale, la competenza in materia, ovvero ad individuare le fattispecie di illecito amministrativo e le relative sanzioni, nonché a disciplinare l'esercizio delle funzioni di vigilanza e controllo, non sono configurabili in via autonoma come materie in sé, ma accedono alle materie sostanziali e quindi, ove trattasi di materie di competenza regionale, sono attratte a tale competenza legislativa regionale.

Ne è conseguita, sulla base degli elementi emersi nell'esame di commissione, una riformulazione tecnica del testo con la presentazione del relativo emendamento ed una sua strutturazione per articoli.

In particolare, l'articolo 1 definisce finalità ed oggetto, e quindi l'ambito di applicazione, con riferimento alle materie di competenza legislativa regionale, prevedendo che nei procedimenti di accertamento per violazione di disposizioni normative sanzionate in via amministrativa, l'irrogazione delle sanzioni sia preceduta dalla previsione di un termine per consentire la regolarizzazione degli adempimenti o la rimozione degli effetti della violazione da parte del soggetto interessato.

Atteso che il disposto normativo si configura come disciplina trasversale che incide sulle più diverse normative regionali (alcune delle quali, anche se diversamente denominate, possono già recare disposizioni astrattamente suscumbibili nell'istituto della regolarizzazione) ed attesa l'esigenza di collocare l'istituto nell'ambito delle diverse discipline di settore e conformarlo, nelle sue modalità applicative, con riferimento ai diversi procedimenti amministrativi, viene disposto il rinvio alla disciplina attuativa della Giunta regionale, da assumersi, sentita la competente commissione consiliare, entro un termine

*definito, a decorrere dall'entrata in vigore della legge: provvedimenti con i quali si individueranno le fattispecie di violazioni sanabili, ovvero, materia per materia, l'insieme delle fattispecie di errori e/o omissioni che consentono la regolarizzazione ovvero le violazioni le cui conseguenze risultano rimuovibili ad opera dell'autore della violazione medesima.*

*L'articolo prevede, infine, che: la regolarizzazione degli adempimenti o la rimozione degli effetti non può essere reiterata per un comportamento che ne è stato già oggetto nei cinque anni precedenti alla data di accertamento della nuova violazione; gli enti locali, nell'esercizio delle funzioni di vigilanza e controllo ad essi conferite dalla Regione, si conformano alle disposizioni dell'articolo.*

*L'articolo 2 estende l'ambito di applicazione della legge ad ulteriori materie, le cui funzioni amministrative sono oggetto di conferimento alla Regione da parte dello Stato, ma nei limiti di quanto disposto dalla legislazione statale in materia. In esito a tale nuova complessiva disciplina, consegue il superamento dell'istituto della diffida amministrativa e quindi l'abrogazione dell'articolo 2 bis della legge regionale n. 10/1977 come inserito dalla legge regionale 11 marzo 2014, n. 10.*

*Completano l'articolato la norma transitoria, per disciplinare i procedimenti afferenti ad atti di accertamento già contestati o notificati alla data di entrata in vigore della legge, la clausola di neutralità finanziaria e la disposizione sull'entrata in vigore.*

*La Prima Commissione consiliare nella seduta del 27 febbraio 2019 ha concluso i propri lavori in ordine al progetto di legge oggi in esame e lo ha approvato a maggioranza. Hanno espresso voto favorevole i rappresentanti dei gruppi consiliari Liga Veneta-Lega Nord, Zaia Presidente, Fratelli d'Italia-Movimento per la cultura rurale, Forza Italia-Alleanza per il Veneto, Movimento 5 stelle, Alessandra Moretti Presidente, Centro destra Veneto-Autonomia e libertà; si sono astenuti i rappresentanti del gruppo consiliare Partito Democratico e la componente politica "Italia in Comune" del Gruppo Misto.*

**NORME PER INTRODURRE L'ISTITUTO DELLA  
REGOLARIZZAZIONE DEGLI ADEMPIMENTI O RIMOZIONE DEGLI  
EFFETTI NELL'AMBITO DEI PROCEDIMENTI DI ACCERTAMENTO  
DI VIOLAZIONI DI DISPOSIZIONI CHE PREVEDONO SANZIONI  
AMMINISTRATIVE.**

**Art. 1 - Finalità ed oggetto.**

1. Nei procedimenti di accertamento per violazione di disposizioni normative, sanzionate in via amministrativa, in materie di competenza esclusiva della Regione, nessun provvedimento sanzionatorio può essere irrogato se prima non sia consentita la regolarizzazione degli adempimenti o la rimozione degli effetti della violazione da parte del soggetto interessato.

2. Ai fini di cui al comma 1 si provvede, secondo le modalità e nei termini definiti dalla Giunta regionale con propri provvedimenti da assumere, sentita la competente Commissione consiliare, entro e non oltre 90 giorni dalla entrata in vigore della presente legge, in relazione alla tipologia della violazione e agli adempimenti che la regolarizzazione o la rimozione degli effetti della violazione comportano; alla Giunta regionale compete altresì, e con le stesse modalità, individuare le fattispecie per le quali non è possibile ricorrere alla regolarizzazione degli adempimenti o rimozione degli effetti, attesa la non sanabilità ad opera dell'autore o dell'obbligato in solido degli effetti della azione od omissione costituente la violazione sanzionata in via amministrativa.

3. In sede di accertamento delle violazioni individuate ai sensi del comma 2, è definito il termine per provvedere alla regolarizzazione degli adempimenti o alla rimozione degli effetti.

4. La regolarizzazione degli adempimenti o rimozione degli effetti non può essere reiterata per un comportamento che ne è già stato oggetto nei cinque anni precedenti alla data dell'accertamento della violazione.

5. Decorso inutilmente il termine come definito ai sensi del comma 2 è adottato il provvedimento sanzionatorio.

6. I Comuni, le Province e la Città metropolitana di Venezia, nell'esercizio delle funzioni di vigilanza e di controllo ad essi conferite dalla Regione, si conformano alle disposizioni recate dalla presente legge.

**Art. 2 - Norma di rinvio**

1. Fatto salvo quanto disposto dalla legislazione statale in materia, la disciplina di cui alla presente legge si applica altresì nei procedimenti di accertamento per violazione di disposizioni normative, sanzionate in via amministrativa, in materie le cui funzioni amministrative sono oggetto di delega alla Regione da parte dello Stato.

**Art. 3 - Norma transitoria.**

1. I procedimenti afferenti agli atti di accertamento già contestati o notificati alla data di entrata in vigore della presente legge continuano ad essere disciplinati dalle disposizioni di cui alla legge regionale 28 gennaio 1977, n. 10 così come vigente prima dell'entrata in vigore della presente legge.

**Art. 4 - Norma di abrogazione**

1. È abrogato l'articolo 2 bis della legge regionale 28 gennaio 1977, n. 10 come introdotto dal comma 1 dell'articolo 1 della legge regionale 11 marzo 2014, n. 10.

**Art. 5 – Clausola di neutralità finanziaria**

1. All'attuazione della presente legge si provvede nell'ambito delle risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente e, comunque, senza nuovi o maggiori oneri a carico del bilancio della Regione.

**Art. 6 - Entrata in vigore**

1. La presente legge regionale entra in vigore il giorno successivo alla sua pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione del Veneto.

## INDICE

Art. 1 - Finalità ed oggetto.....	4
Art. 2 - Norma di rinvio .....	4
Art. 3 - Norma transitoria. ....	4
Art. 4 - Norma di abrogazione .....	5
Art. 5 - Clausola di neutralità finanziaria.....	5
Art. 6 - Entrata in vigore .....	5