



## REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Data - 4 SET. 2024 Protocollo N° 444550

Class: A.000.01.6

Fasc. Allegati N° 2

Oggetto: Risposta all'INTERROGAZIONE CON RISPOSTA IN COMMISSIONE n. 67 del 31 luglio 2024 Presentata dai Consiglieri Jonatan MONTANARIELLO e Francesca ZOTTIS avente per oggetto "**PER QUALI MOTIVI, PER L'ISTITUZIONE DELL'OASI DI PROTEZIONE OP\_TV\_048 SANTA MARIA NEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO NON È STATO SEGUITO L'ITER PREVISTO DALLE LEGGI REGIONALI N. 50/1993 E N. 2/2022 IN MATERIA DI VARIANTI AL PIANO FAUNISTICO VENATORIO E DALLA DGR N. 545 DEL 9 MAGGIO 2022 IN MATERIA DI VAS? PER QUANTE ALTRE OASI DI PROTEZIONE E ZONE DI RIPOPOLAMENTO E CATTURA ED ALTRE MODIFICHE DEL VIGENTE PFVR LA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE NON HA POTUTO ESPRIMERE IL PROPRIO PARERE CONSULTIVO?**".

Al Signor Presidente  
del Consiglio regionale

e, p.c. All'Assessore regionale  
al Territorio, Cultura, Sicurezza, Flussi  
Migratori, Caccia e Pesca

All'Assessore regionale  
ai Rapporti con il Consiglio regionale

Si comunica che nella seduta di Giunta del 27 agosto 2024, è stata approvata la risposta all'atto in oggetto.

Sarà cura dell'Assessore, che legge per conoscenza, accordarsi direttamente con la Commissione consiliare competente per l'illustrazione della stessa.

Distinti saluti.

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA  
- Dott. Lorenzo Traina -

U.O. Atti del Presidente e della Giunta regionale  
Dott.ssa Elisabetta Patrizi  
Tel. 041/2793620 - 2930  
e-mail: uff.giunta.consiglio@regione.veneto.it

Segreteria della Giunta regionale  
Direzione Attività istituzionali della Giunta Regionale e Rapporti Stato/Regioni  
Dorsoduro, 3901 - 30123 Venezia - Tel. 041/2793606-3637-2941 - Fax 041/2793627  
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it



# CONSIGLIO REGIONALE DEL VENETO

UNDICESIMA LEGISLATURA

---

## INTERROGAZIONE CON RISPOSTA IN COMMISSIONE N. 67

---

**PER QUALI MOTIVI, PER L'ISTITUZIONE DELL'OASI DI PROTEZIONE OP\_TV\_048 SANTA MARIA NEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO NON È STATO SEGUITO L'ITER PREVISTO DALLE LEGGI REGIONALI N. 50/1993 E N. 2/2022 IN MATERIA DI VARIANTI AL PIANO FAUNISTICO VENATORIO E DALLA DGR N. 545 DEL 9 MAGGIO 2022 IN MATERIA DI VAS? PER QUANTE ALTRE OASI DI PROTEZIONE E ZONE DI RIPOPOLAMENTO E CATTURA ED ALTRE MODIFICHE DEL VIGENTE PFVR LA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE NON HA POTUTO ESPRIMERE IL PROPRIO PARERE CONSULTIVO?**

presentata il 31 luglio 2024 dai Consiglieri Montanariello e Zottis

Premesso che:

- il comma 6 dell'articolo 8 della legge regionale n. 50/1993, in materia di approvazione e modifica del Piano Faunistico Venatorio Regionale (PFVR) prevede che: "6. La Giunta regionale, sentita la competente Commissione consiliare, è autorizzata ad apportare le modifiche che si rendano necessarie al Piano, sempre che non incidano sui criteri informativi del piano medesimo.";
- l'articolo 3 della Legge regionale n. 2/2022, in materia di modifica del PFVR prevede che: "1. La Giunta regionale, sentita la competente Commissione consiliare, è autorizzata ad apportare le modifiche che si rendano necessarie al Piano faunistico- venatorio regionale, sempre che non incidano sui criteri informativi del piano medesimo.
- la Giunta regionale, con DGR/CR n. 114/2023 (divenuta poi PAGR n. 321), ha sottoposto alla Commissione Consiliare Terza una serie di proposte di modifica del vigente PFVR;
- l'esame del provvedimento DGR/CR n. 114/2023 da parte della Commissione è iniziato in data 22/11/2023 e proseguito, con audizioni di portatori di interesse su espressa richiesta del sottoscritto Consigliere in quanto verificato che in precedenza né l'Assessorato né la competente Direzione avevano svolto azioni consultive sul territorio; l'esame della Commissione, integrato con gli esiti delle audizioni, si è concluso con la seduta del 20/12/2023, cui è seguito il rilascio del prescritto parere alla Giunta regionale;

- la documentazione descrittiva, numerica e cartografica relativa al PAGR n. 321 non comprendeva in alcun modo la proposta e la necessità di istituire l'Oasi di Protezione indicata come OP\_TV048 Santa Maria in comune di Volpago del Montello TV;
- ciò nonostante, in sede di adozione della DGR n. 401/2024, alla pagina 133/297 dell'allegato descrittivo e alla pagina 224/280 dell'allegato cartografico, la Giunta regionale ha disposto l'istituzione della OP\_TV048 Santa Maria;
- da informazioni raccolte sul territorio, è emerso che la prima richiesta di istituzione dell'OP Santa Maria risalirebbe al 21/2/2024, e quindi ben oltre la data dell'esame e conseguente espressione del parere da parte della Terza Commissione Consiliare Regionale;
- oltre a ciò, alla data del 21/2/2024, i documenti necessari al rilascio del parere da parte della Commissione Regionale VAS erano già stati depositati;
- infine, risulta anche che una quota consistente (poco meno del 70%, laddove la L. n. 157/1992 legittima l'opposizione alla soglia del 40%) dei proprietari/conduttori dei terreni inclusi nella OP Santa Maria abbia formalizzato istanza di opposizione all'istituzione della stessa.

Tutto ciò premesso, i sottoscritti consiglieri regionali

### **interrogano l'Assessore alla Caccia**

per sapere:

- per quali motivi l'individuazione della OP TV048 Santa Maria, da parte dell'Assessorato alla Caccia e della competente Direzione, ha di fatto bypassato il prescritto esame e parere da parte della Terza Commissione Consiliare;
- per quali motivi, nonostante ed in aggiunta al vizio formale di cui al punto 1, l'Assessorato alla Caccia e la competente Direzione non risultano avere sottoposto all'esame ed al parere Commissione Regionale VAS l'individuazione della OP TV048 Santa Maria;
- quante e quali altre modifiche al vigente PFVR 2022-2027 hanno seguito un percorso diverso da quanto previsto dalle leggi regionali n. 50/1993 e n. 2/2022 in materia di varianti al piano faunistico venatorio e dalla DGR n. 545 del 9 maggio 2022 in materia di VAS.



Proposta n. 1438 / 2024

**PUNTO 43 DELL'ODG DELLA SEDUTA DEL 27/08/2024**

ESTRATTO DEL VERBALE

**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE n. 118 / IIM del 27/08/2024**

**OGGETTO:**

Risposta all'interrogazione con risposta in commissione n. 67 del 31 Luglio 2024 presentata dai Consiglieri Jonatan MONTANARIELLO e Francesca ZOTTIS avente per oggetto "PER QUALI MOTIVI, PER L'ISTITUZIONE DELL'OASI DI PROTEZIONE OP\_TV\_048 SANTA MARIA NEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO NON È STATO SEGUITO L'ITER PREVISTO DALLE LEGGI REGIONALI N. 50/1993 E N. 2/2022 IN MATERIA DI VARIANTI AL PIANO FAUNISTICO VENATORIO E DALLA DGR N. 545 DEL 9 MAGGIO 2022 IN MATERIA DI VAS? PER QUANTE ALTRE OASI DI PROTEZIONE E ZONE DI RIPOPOLAMENTO E CATTURA ED ALTRE MODIFICHE DEL VIGENTE PFVR LA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE NON HA POTUTO ESPRIMERE IL PROPRIO PARERE CONSULTIVO?".



**COMPONENTI DELLA GIUNTA REGIONALE**

Presidente	Luca Zaia	Presente
Vicepresidente	Elisa De Berti	Presente
Assessori	Gianpaolo E. Bottacin	Presente
	Francesco Calzavara	Presente
	Federico Caner	Presente
	Cristiano Corazzari	Presente
	Manuela Lanzarin	Presente
Segretario verbalizzante	Roberto Marcato	Presente
	Lorenzo Traina	

**RELATORE ED EVENTUALI CONCERTI**

**CRISTIANO CORAZZARI**

**STRUTTURA PROPONENTE**

**AREA MARKETING TERRITORIALE, CULTURA, TURISMO, AGRICOLTURA E SPORT**

**APPROVAZIONE**

Sottoposto a votazione, il provvedimento è approvato con voti unanimi e palesi.





OGGETTO: Risposta all'interrogazione con risposta in commissione n. 67 del 31 Luglio 2024 presentata dai Consiglieri Jonatan MONTANARIELLO e Francesca ZOTTIS avente per oggetto "PER QUALI MOTIVI, PER L'ISTITUZIONE DELL'OASI DI PROTEZIONE OP\_TV\_048 SANTA MARIA NEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO NON È STATO SEGUITO L'ITER PREVISTO DALLE LEGGI REGIONALI N. 50/1993 E N. 2/2022 IN MATERIA DI VARIANTI AL PIANO FAUNISTICO VENATORIO E DALLA DGR N. 545 DEL 9 MAGGIO 2022 IN MATERIA DI VAS? PER QUANTE ALTRE OASI DI PROTEZIONE E ZONE DI RIPOPOLAMENTO E CATTURA ED ALTRE MODIFICHE DEL VIGENTE PFVR LA TERZA COMMISSIONE CONSILIARE NON HA POTUTO ESPRIMERE IL PROPRIO PARERE CONSULTIVO?".

Il relatore propone alla Giunta di adottare la seguente risposta:

In merito ai quesiti posti dai Consiglieri regionali Montanariello e Zottis si comunica quanto segue.

Per quanto attiene l'Oasi di Protezione n. 48 della Provincia di Treviso – OP\_TV\_048 SANTA MARIA, risulta utile evidenziare che la medesima è stata individuata a seguito del parere della terza Commissione consiliare n. 321/2023, la quale ha ritenuto di indicare alla Giunta Regionale di “*a) considerare le proposte di aggiustamento a valere sul rapporto fra istituti di tutela e istituti a gestione privatistica*”.

Il parere rilasciato dalla suddetta Commissione, pertanto, demanda alla Giunta regionale di considerare le proposte di aggiustamento summenzionate, in modo da esaminare ed eventualmente accogliere le istanze senza la necessità di acquisire un nuovo parere della Commissione.

Risulta oggettivamente palese, dunque, che tra le proposte di “*aggiustamento a valere sul rapporto fra istituti di tutela e istituti a gestione privatistica*” rientrassero anche gli aggiustamenti delle Oasi di Protezione, ivi comprese, quindi, le individuazioni di nuove Oasi (nel caso in cui sussistessero le condizioni previste dal parere).

In data 22.02.2024, il Presidente pro-tempore del Comprensorio Alpino n. 5 ha sottoscritto la proposta di individuazione dell'Oasi in parola (per un totale di 67,37 ha di TASP).

Al fine di presentare in maniera organica quanto predisposto per l'aggiornamento di Piano alla Commissione regionale per la Valutazione Strategica, è stato predisposto un atto con funzione meramente ricognitoria i cui elaborati, in accordo con la stessa Commissione VAS, sono stati successivamente integrati per poter ricomprendere anche la situazione presentata, richiesta e sottoscritta dal Presidente pro-tempore del Comprensorio Alpino n. 5 di Treviso (DDR n. 61 del 16/02/2024 e nota della Direzione Agroambiente Programmazione e Gestione Ittica e Faunistico - Venatoria prot. reg. n. 131797 del 14/03/2024).

Alla luce di quanto sopra, pertanto, si rileva che il parere favorevole VAS n. 42 del 20/03/2024, nel valutare complessivamente le misure correttive previste per norma, ha tenuto conto, anche, dell'istanza presentata per l'individuazione dell'Oasi di Protezione in oggetto.

Appare utile ricordare che nel parere favorevole VAS n. 42 del 20/03/2024 veniva richiamata la suddetta nota della Direzione Agroambiente Programmazione e Gestione Ittica e Faunistico - Venatoria (prot. n. 131797 del 14/03/2024, DGR n. 401/2024 - All. G1 - pag. 28).

Di fatto, pertanto, l'istanza di cui sopra non rappresentava una variante al Piano, ma un aggiornamento del medesimo sulla base del citato Monitoraggio VAS e delle relative misure correttive adottate.

Con DGR n. 401 del 09/04/2024 l'Oasi oggetto di analisi è stata individuata.

Inoltre, vale la pena di significare che, a tutela dei plurimi interessi dei cittadini e allo scopo di rendere edotte le parti, con DDR n. 135 del 16/04/2024, si è provveduto a comunicare ai Comuni interessati le Oasi di Protezione e le Zone di Ripopolamento e Cattura, oggetto di variazione nell'ambito dell'aggiornamento di cui alla DGR n. 401/2024, per la successiva affissione all'albo pretorio, in modo da permetterne l'eventuale opposizione.

Tutto ciò detto, si ribadisce che, nel pieno rispetto della normativa vigente, nessuna misura correttiva al PFVR 2022-2027 ha seguito un percorso diverso da quanto previsto dalle Leggi regionali n. 50/1993 e n. 2/2022 e dalla DGR n. 545 del 9 maggio 2022 in materia di VAS.



LA GIUNTA REGIONALE

UDITO il relatore, il quale dà atto che la struttura competente ha attestato, con i visti rilasciati a corredo del presente atto, l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione statale e regionale, e che successivamente alla definizione di detta istruttoria non sono pervenute osservazioni in grado di pregiudicare l'approvazione del presente atto;

DELIBERA

1. di approvare, nel testo riportato in premessa, la risposta all'atto ispettivo richiamato in oggetto;
2. di incaricare dell'esecuzione del presente atto la Segreteria della Giunta - Direzione Attività Istituzionali della Giunta Regionale e Rapporti Stato/Regioni.

IL VERBALIZZANTE  
Segretario della Giunta regionale  
f.to - Dott. Lorenzo Traina -

