



CONSIGLIO REGIONALE DEL VENETO

UNDICESIMA LEGISLATURA

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA N. 739

QUALI ATTIVITÀ STA VALUTANDO DI COMPIERE LA REGIONE DEL VENETO PER ADEGUARSI ALLE PROSPETTIVIE APPLICATIVE CHE DERIVERANNO DALLA VIGENZA DEI NUOVI PARAMETRI PFAS E TFA DI CUI ALLO SCHEMA DI DECRETO LEGISLATIVO RECANTE DISPOSIZIONI INTEGRATIVE E CORRETTIVE AL DECRETO LEGISLATIVO 23 FEBBRAIO 2023, N. 18, RECANTE ATTUAZIONE DELLA DIRETTIVA (UE) 2020/2184 CONCERNENTE LA QUALITÀ DELLE ACQUE DESTINATE AL CONSUMO UMANO?

presentata il 5 giugno 2025 dai Consiglieri Masolo e Zanoni

Premesso che:

- in data 14 marzo 2025, il Consiglio dei ministri ha approvato, in sede di esame preliminare, un decreto legislativo che introduce disposizioni integrative e correttive del decreto legislativo 23 febbraio 2023, n. 18, di attuazione della direttiva (UE) 2020/2184 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 dicembre 2020, concernente la qualità delle acque destinate al consumo umano;
- in data 3 giugno 2025, la XII Commissione (Affari sociali) presso la Camera dei deputati ha fornito parere favorevole allo Schema di decreto legislativo recante disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 23 febbraio 2023, n. 18, recante attuazione della direttiva (UE) 2020/2184 concernente la qualità delle acque destinate al consumo umano.

Evidenziato che nella proposta alternativa di parere presentata dalla On. Zanella, il parere favorevole è condizionato ai seguenti rilievi: a) il parametro « somma di PFAS » sia fissato a un valore non superiore a 0,02 microgrammi per litro (20 nanogrammi per litro), includendo il TFA; b) i parametri somma PFAS – 4 siano adeguati alle indicazioni di sicurezza sanitarie fornite da EFSA, in particolare per neonati, donne gravide e bambini, considerato l’apporto dell’acqua pari al 20 per cento (OMS GUIDELINES cit.) e il valore TWI pari a 4,4 ng per kg di peso corporeo.

Appurato che tra le osservazioni contenute nel parere esitato dalla XII Commissione di cui sopra è contenuta la seguente: b) alla novella di cui all'articolo 21 inserire, in relazione ai nuovi parametri «TFA», «somma di 4

PFAS» e «somma di PFAS», limitatamente alle sei nuove molecole introdotte, una norma transitoria fino al 12 gennaio 2027;”.

Rilevato che fatta salva l’approvazione definitiva del decreto in argomento, tenuto conto dei parametri TFA, somma di 4 PFAS e somma di PFAS di cui all’articolo 21 decreto stesso, emerge, alla luce di Greenpeace Italia, che, valutata la situazione attuale, i nuovi limiti più restrittivi per la presenza di PFAS nelle acque potabili renderanno molti territori del Veneto potenzialmente fuori norma, con serie implicazioni per la salute pubblica; in tal senso, Greenpeace, attraverso l’indagine Acque senza veleni ha segnalato concentrazioni elevate in numerosi comuni veneti con riferimento ai valori riferiti alla somma dei PFAS, parametro di cui al D.lgs. n. 18 del 2023: Arzignano: 56,2 ng/l; Vicenza: 41,4 ng/l; Padova: 34,8 ng/l; San Bonifacio: 30,3 ng/l; preoccupano anche i valori di TFA (es. Rovigo 159,6 ng/l) e PFOS/PFOA, che pongono questioni ambientali e sanitarie urgenti.

Considerato che all’articolo 21 dello schema di decreto legislativo in parola apporta modifiche all’articolo 24 del decreto legislativo n. 18 del 2023 in materia di norme transitorie, individuando le regioni e le province autonome quali autorità ambientali (e non più le autorità ambientali) ed eliminando il parametro “PFAS-totale” e, al contempo, introducendo i nuovi parametri “Somma di 4 PFAS” e “acido trifluoroacetico (TFA)”, per i controlli obbligatori dal 12 gennaio 2026, necessari a garantire che le acque destinate al consumo umano soddisfino i valori di parametro di cui all’allegato I, parte B.

Tutto ciò premesso, i sottoscritti consiglieri regionali

interrogano gli Assessori regionali alla sanità e all’ambiente

per sapere quali attività la Regione del Veneto sta valutando di compiere per adeguarsi alle prospettive applicative che eventualmente deriveranno dall’applicazione dell’articolo 21 dello schema di decreto legislativo in oggetto?