

Osservazioni
complessive
pervenute



OSC

Piano Regionale
della Mobilità
Ciclistica

| | |
|---------------|--------------------------------|
| Adottato con | D.G.R. n. 128 del 24/02/2023 |
| Adeguito al | parere VAS n.62 del 28/03/2024 |
| Approvato con | D.C.R. n. del / /2024 |



Piano Regionale della
Mobilità Ciclistica

Elisa De Berti

Vice Presidente e Assessore a Affari Legali,
Lavori Pubblici, Infrastrutture, Trasporti

Gruppo di lavoro
Regione del Veneto

Giuseppe Fasiol

Direttore Area Infrastrutture, Trasporti,
Lavori Pubblici, Demanio

Marco d'Elia

Direttore Direzione Infrastrutture e Trasporti

Andrea Menin

Direttore Unità Organizzativa Logistica,
Navigazione, Ispettorati di Porto
e Pianificazione

Eleonora Malengo

Direttore Unità Organizzativa
Mobilità e Trasporti

Sandro Baldan

Responsabile Elevata Qualificazione
Supporto Piano Regionale dei Trasporti

Veneto Strade S.p.A.

Giuseppe Franco

Direttore Generale

Adriana Bergamo

Direttore Operativo

Gabriella Manginelli

Responsabile Settore Nuove Opere

Donatella Bruno

Relazioni Istituzionali e Progettuali

Impostazione e
redazione del Piano

Alessandro Giacomel

Responsabile tecnico

Diana Giudici
Ettore Donadoni

Coordinamento tecnico

Andrea Benedini
Federica Bianchi
Martina Parma

Collaboratori

Anna Fera

Contributo

Studio Folder
(Marco Ferrari, Elisa Pasqual,
Roberta Antinolfi)

Progetto grafico

Laura Simonati

Illustrazioni di copertina

Valutazioni ambientali
IMQ eAmbiente S.r.l.

Giulia Moraschi

Direttrice tecnica

Eleonora Franzo

Service Line Lead Permitting

Michele Cagliani

Project manager di commessa

Federico Grillo
Veronica Mattiazzi
Emiliano Molin

Collaboratori

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--------------------------------|---|---------------|--|--------------------------|---|---|-------|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * |
| 1 | 140806 | 14/03/2023 | Comune di Castelgomberto (VI) - Servizio Tecnico e manutentivo | | Richiede inserimento pista ciclopedonale intercomunale lungo il torrente Onte attraverso i comuni di Castelgomberto e Sovizzo | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| 2 | 154249 | 20/03/2023 | sig. Pierangelo Zanotto - Legnago (VR) | | Richiede asfaltatura sedime percorso ciclabile nel tratto in dx Adige (Ciclovía Adige mare), tra Castagnaro (VR) e Badia Polesine (RO). | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto riguarda una specifica tecnica di finitura superficiale del tratto di Ciclovía Regionale n.6 "Adige" che potrà essere valutato solo nelle successive fasi di progettazione da parte degli Enti competenti. | Non richiesto | |
| 3 | 156889 | 22/03/2023 | Comune di Malo (VI) - Servizio LLPP Ecologia Manutenzioni | | Richiede inserimento piste ciclabili da realizzare e con tratti in parte già eseguiti: - Pista ciclabile di collegamento tra il Comune di Vicenza ed il Comune di Valli del Pasubio; - Pista ciclabile del Timonchio; - Pista ciclabile di collegamento tra Malo e la frazione di Molina | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| 4 | 181323 | 03/04/2023 | Comune di Costermano del Garda (VR) per conto dei Comuni di Garda, Rivoli Veronese, Torri del Benaco, Affi (VR) | | Richiede inserimento di un ulteriore collegamento (diramazione) specifico , da considerarsi come estensione della CV6 "Ciclovía dell'Adige", a partire dal Comune di Rivoli Veronese fino all'intersezione con la "Ciclovía del Garda-Po-Mincio (CV5)" in corrispondenza del Comune di Garda. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| 5 | 191335 | 07/04/2023 | Provincia di Belluno - Settore Urbanistica e Mobilità | | Viene suggerito l’inserimento del testo in corsivo all’interno della Relazione Generale e delle Linee Guida come segue: | | | | |
| Provincia di Belluno - Settore Urbanistica e Mobilità | | | | 5.1 | Relazione Generale - Cap. 6 - Par. 6.1 - Pag. 127: [...] utile per fornire riferimenti e indirizzi alla pianificazione e progettazione di infrastrutture ciclabili e ciclopedonali a livello provinciale e comunale. Le amministrazioni comunali in sede di progettazione delle piste ciclabili attestino il rispetto della normativa vigente statale regolamentare in materia (Linee Guida - Appendice G “Normativa e principali strumenti per la pianificazione e progettazione”). | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto le richieste risultano essere già un obbligo ed un adempimento previsto dalle normative e regolamenti vigenti in materia. | Non richiesto | |
| | | | | 5.2 | Linee guida - Premessa - Pag. 11: [...] o a sistemi di ciclabilità di scala locale. Le amministrazioni comunali in sede di progettazione delle piste ciclabili attestino il rispetto della normativa vigente statale regolamentare in materia (Appendice G “Normativa e principali strumenti per la pianificazione e progettazione”). | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto le richieste risultano essere già un obbligo ed un adempimento previsto dalle normative e regolamenti vigenti in materia. | Non richiesto | |
| 6 | 191356 | 07/04/2023 | Comune di Tezze sul Brenta (VI) | | Richiede rettifica tracciato CV8 "Ciclovía del Brenta", prevedendo il passaggio della ciclovia nel Comune di Tezze sul Brenta lato est del fiume Brenta (sinistra Brenta). | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| 7 | 191897 | 07/04/2023 | sig. Massimo Paglia (e altri) - Mestre VE | | Richiede inserimento tratti mancanti nella ciclovia CV2 "Bassa pianura" all'interno della zona industriale/turistica di Porto Marghera (Zona industriale 2) e Malcontenta (VE) . | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| 8 | 192626 | 07/04/2023 | Genio Civile di Rovigo | | Segnala tratti di Ciclovía della Costa (CV1) e Ciclovía Po Mincio Garda (CV5) coincidenti con strada/pista di servizio degli argini di prima e seconda difesa a mare, gestiti dal Genio Civile di Rovigo. Richiesta di individuare percorsi alternativi e nuovi tracciati da adibire a piste ciclabili, indipendenti dalle piste di servizio. Viene chiesto di: | | | | |
| Genio Civile di Rovigo | | | | 8.1 | Individuare alternativa per tratto di CV1 | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 8.2 | Individuare alternativa per tratto di CV5 | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| 9 | 198775 | 13/04/2023 | Comune di Cartigliano (VI) | | Richiede rettifica percorso "CV8 Ciclovía del Brenta" prevedendo il passaggio nel Comune di Cartigliano lato est del fiume Brenta (sinistra Brenta) | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------------|--|---------------|--|---|---|---|---|----|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * | |
| 10 | 198800 | 13/04/2023 | Comune di Montecchio Maggiore (VI) | | Richiede sostituzione del tracciato di attraversamento del territorio del Comune di Montecchio Maggiore della "Ciclovìa della collina e della montagna" CV4 con i nuovi percorsi ciclopedonali recentemente realizzati | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovìa regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | | |
| 11 | 198853 | 13/04/2023 | Direttivo FIAB - Feltreinbici - sig. Mason Claudio | | Viene segnalato: | | | | | |
| Direttivo FIAB - Feltreinbici - sig. Mason Claudio | | | | | 11.1 | Penalizzazione area Feltrino con il suo sbocco nella Valsugana, il Parco delle Dolomiti Bellunesi e tutta la fascia pedemontana in dx Piave ai piedi del Parco; | NON ACCOGLIBILE | Le osservazioni non risultano accoglibili in quanto trattasi di proposte di tracciato che non rientrano nelle tipologie e criteri stabiliti con il PRMC per le ciclovie regionali. Si precisa che, come indicato nella Relazione generale cap. 3.7, parte del tracciato proposto è già compreso negli "assi addizionali che rappresentano uno scenario di possibile infittimento di livello provinciale/comunale [...] derivano dalla pianificazione di livello provinciale o da progettualità recenti la cui competenza rimane di livello provinciale/comunale e che, nel triennio di attuazione del Piano saranno oggetto di ulteriori approfondimenti". Potrà anche far parte di un tracciato da valutare successivamente con il tema della mobilità ciclistica in montagna. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | Si |
| | | | | | 11.2 | Non si trova traccia nel Piano della "Lunga via delle Dolomiti" Cima Banche-Primolano. Si ritiene che quest'ultima possa essere considerata una "dorsale" e/o comunque menzionata all'interno del Piano. | NON ACCOGLIBILE | Le osservazioni non risultano accoglibili in quanto trattasi di proposte di tracciato che non rientrano nelle tipologie e criteri stabiliti con il PRMC per le ciclovie regionali. Si precisa che, come indicato nella Relazione generale cap. 3.7, parte del tracciato proposto è già compreso negli "assi addizionali che rappresentano uno scenario di possibile infittimento di livello provinciale/comunale [...] derivano dalla pianificazione di livello provinciale o da progettualità recenti la cui competenza rimane di livello provinciale/comunale e che, nel triennio di attuazione del Piano saranno oggetto di ulteriori approfondimenti". Potrà anche far parte di un tracciato da valutare successivamente con il tema della mobilità ciclistica in montagna. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. La valutazione ambientale degli effetti attesi dall'integrazione di eventuali nuovi prolungamenti ciclabili sarà oggetto di puntuale valutazione all'interno degli strumenti pianificatori di livello provinciale/comunale. | SI |
| 12 | 201924 | 14/04/2023 | Infrastrutture Venete Srl | | Rileva l'assenza di interferenze con le vie navigabili di competenza della Società. Precisa che nel caso vengano programmati specifici interventi che prevedano, in particolare, la realizzazione di attraversamenti sulle predette vie, è necessario che la conformazione degli stessi garantisca il transito delle unità nautiche. Specificatamente dovranno essere assicurati i parametri definiti dalla classificazione Europea CEMT delle vie navigabili oppure rispettate le indicazioni di Infrastrutture Venete Srl, in relazione agli interventi programmati dalla Regione del Veneto. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile. Si prende atto delle segnalazioni poste precisando che sono aspetti normativi di cui verrà tenuto conto nelle successive fasi progettuali ed autorizzative. | Non richiesto | | |
| 13 | 202656 | 14/04/2023 | Comune di Mansuè (TV) - Area Tecnica | | Osservazioni alla CV3 "Ciclovìa dell'alta pianura" sulla base del "Masterplan ciclabili IPA-Opitergino Mottense" (comune capofila Oderzo)- (progetto della ciclabile Oderzo-Mansuè-Portobuffolè e le relazioni con la dorsale CV3 "Ciclovìa dell'alta pianura" nel PRMC): | | | | | |
| Comune di Mansuè (TV) - Area Tecnica | | | | | 13.1 | Relativa alla dorsale CV3 del PRMC e problematicità di sicurezza dell'innesto sulla SP 119, in località via Tremeacque, a confine con il FVG (viene proposto un diverso tracciato della CV3); | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovìa regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | | 13.2 | Relativa alla dorsale CV3 nonché alla dorsale CV11 Ciclovìa del Livenza del PRMC, per problematicità di sicurezza idraulica (propone la realizzazione di una pista ciclabile su sedime proprio da Mansuè a Portobuffolè a lato SP 50, lato dx); | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovìa regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | | 13.3 | Relativa alla dorsale CV3 del PRMC tratta Oderzo - Mansuè - Portobuffolè. Vengono descritti i vantaggi derivanti dalla proposta di tracciato alternativo avanzata; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovìa regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | | 13.4 | Relativamente al quadro economico del PRMC e dorsale CV3 - PRMC tratta Oderzo - Mansuè - Portobuffolè (possibilità di prevedere/programmare nel breve, un co-finanziamento specifico per redigere un PFTE VCAA, interessante perlomeno la tratta di dorsale CV3 nel Comune di Mansuè) . | NON ACCOGLIBILE | La richiesta di co-finanziamento non è pertinente con le finalità del Piano che non programma stanziamenti/finanziamenti per la progettazione (come riportato nella Relazione generale cap. 6.5.1). | Non richiesto | |
| 14 | 202406 | 14/04/2023 | Comune di Verona - Mobilità e traffico | | Evidenzia come la programmazione regionale coincida sostanzialmente con le piste ciclabili previste dal Biciplan di Verona. Cita quale esempio i tracciati CV6 e CV4 regionali che ricalcano tratti diversi delle ciclabili esistenti e di progetto. Cita inoltre il parere motivato VAS n. 67 del 30.3.2022 relativo al PUMS ove prescrive che le azioni di piano siano concordate e coordinate tra Regione e Comune al fine di aumentare la quota di ciclabilità e per migliorare ed integrare la pianificazione comunale con quella regionale. Demanda alle fasi successive della progettazione la collaborazione per la verifica puntuale dei tracciati. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile in quanto lo stesso Piano già demanda nella Relazione Generale la collaborazione istituzionale tra i diversi enti nelle successive fasi di progettazione dei tracciati. | Non richiesto | | |
| 15 | 202694 | 14/04/2023 | Comune di Dueville (VI) - Settore 4 LLPP e Ambiente | | Richiede di valutare l'estensione del percorso della ciclovìa del Bacchiglione CV7 almeno fino al Comune di Dueville (VI) dove nasce il fiume di risorgiva. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI | |
| 16 | 203027 | 14/04/2023 | Venetoagricoltura - UO Gestione FDR e Centri Forestali | | Segnala che l'ente ha in corso di progettazione un percorso ciclabile che si sviluppa dal Monte Baldo in provincia di Verona, attraverso la fascia pedemontana vicentina e trevigiana, fino al Pian del Cansiglio (Belluno e Treviso), itinerario che si sviluppa per 300 km. Chiede che tale percorso, di cui allega uno schema planimetrico, venga ricompreso nel Piano rimandando a successive interlocuzioni gli eventuali approfondimenti. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI | |

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--------------------------------|---|---------------|--|--------------------------|---|---|-------|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * |
| 17 | 203055 | 14/04/2023 | Comune di Posina (VI) - Ufficio Tecnico | | Segnala le problematiche geologiche e di dissesto su "Ciclovía della Valle del Posina", itinerario rete ciclabile provinciale R2, nella strada degli Stancari. Si fa riferimento al "Progetto strategico a favore dello sviluppo turistico, collegamento ciclabile tra i comuni di Posina, Laghi, Arsiero e Velo d'Astico e potenziamento viario SP 81 Valposina e SP 138 della Borcola tra le Province di Vicenza e Trento". Fa presente che tale progetto strategico bypassa la strada degli Stancari. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile in quanto non contiene una richiesta di inserimento di un tracciato di ciclovía nel PRMC, ma sottolinea come l'attuale rete ciclabile provinciale interessante il territorio comunale sia considerata strategica. A tale scopo vengono allegate due tavole del progetto esecutivo, proponente un bypass dell'attuale tracciato avente problematiche geologiche. Si prende atto di quanto comunicato. | Non richiesto | |
| 18 | 203249 - 203294 | 14/04/2023 | Comune di Spresiano (TV), comune capofila amministrativo per i comuni di Arcade, Carbonera, Casale sul Sile, Maserada sul Piave, Roncade, S. Biagio di Callalta, Silea, Villorba (TV) | | Osservazioni congiunte di 9 comuni del trevigiano aventi quale tema l'itinerario cicloturistico internazionale "Via Claudia Augusta". Viene richiesto: | | | | |
| Comune di Spresiano (TV), comune capofila amministrativo per i comuni di Arcade, Carbonera, Casale sul Sile, Maserada sul Piave, Roncade, S. Biagio di Callalta, Silea, Villorba (TV) | | | | 18.1 | <u>VCAA - Via Claudia Augusta Altinate, per una dorsale internazionale</u> ; (chiedono il riconoscimento puntuale, nella cartografia del PRMC della VCAA come da elaborati del Masterplan IPA-MT) ; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 18.2 | <u>Le connessioni locali tra VCAA e ciclovie del PRMC</u> ; chiedono, al fine di implementare il sistema delle connessioni locali con le ciclovie regionali nuovi "raccordi strategici/connessioni locali" tra la VCAA e altri itinerari | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 18.3 | <u>Quadro Economico del PRMC e VCAA - Via Claudia Augusta Altinate</u> ; evidenziano una stima dei costi delle opere, come individuati dal Masterplan delle ciclabili dell'IPA-MT. Viene anche richiesto: a) la definizione di una "Cabina di regia regionale VCAA" ; b) possibilità di prevedere/programmare nel breve, un co-finanziamento specifico per redigere un PFTE VCCA, perlomeno interessante l'area dei 9 comuni). Viene allegato alle osservazione una nota tecnica "Ipotesi di consolidamento di un brand turistico VCAA". | NON ACCOGLIBILE | a) Non è coerente con la strategia di Piano che ha come priorità l'attuazione delle Ciclovie definite prioritarie. Il Piano non prevede la definizione di una specifica cabina di regia per il tracciato proposto. b) Il Piano stima i soli costi di infrastrutturazione ma non assegna delle risorse per la progettazione. Il progetto inoltre non è compreso nelle ciclovie individuate dal Piano, non è coerente con i criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e con le priorità definite dal Piano (vd. Relazione generale, cap. 6.5.1). | Non richiesto | |
| 19 | 203303 | 14/04/2023 | Città di Vittorio Veneto (TV) | | Evidenzia, con i comuni di Alpago (BL) e Conegliano, la mancata valorizzazione del tratto ricadente nei suddetti comuni, nella "Via Regia - Venezia Monaco -Ciclovía dell'amicizia" all'interno del Piano, nonostante gli impegni e il lavoro svolto dalle suddette amministrazioni comunali. Auspica che la Regione del Veneto dedichi anche alla tratta di loro afferenza una parte dei finanziamenti previsti. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto trattasi di auspicio che la Regione dedichi parte dei finanziamenti previsti per il tratto di ciclovía di interesse. La richiesta non può essere tenuta in considerazione in quanto il tracciato in argomento non ricade tra le priorità definite dal Piano (vd. Relazione generale, cap. 6.5.1), oltre al fatto che il Piano non prevede finanziamenti specifici per le ciclovie individuate. | Non richiesto | |
| 20 | 203313 | 14/04/2023 | Comune di Arsiero (VI) | | Segnala: | | | | |
| Comune di Arsiero (VI) | | | | 20.1 | Problematiche geologiche e di dissesto su "Ciclovía della Valle del Posina", itinerario rete ciclabile provinciale R2, nella strada degli Stancari. Fa riferimento al "Progetto strategico a favore dello sviluppo turistico, collegamento ciclabile tra i comuni di Posina, Laghi, Arsiero e Velo d'Astico e potenziamento viario SP 81 Valposina e SP 138 della Borcola tra le Province di Vicenza e Trento". Evidenzia che il tracciato approvato insiste sull'esistente strada comunale che, in territorio di Arsiero, attraversa le contrade Piaggio e San Rocco. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile in quanto non contiene una richiesta di inserimento di un tracciato di ciclovía nel PRMC, ma sottolinea come l'attuale rete ciclabile provinciale interessante il territorio comunale sia considerata strategica. A tale scopo vengono allegate due tavole del progetto esecutivo, proponente un bypass dell'attuale tracciato avente problematiche geologiche. Si prende atto di quanto comunicato. | Non richiesto | |
| | | | | 20.2 | Nel Quadro Conoscitivo del Piano la mancanza dell'antico tratto ferroviario riconosciuto con valenza paesaggistica ai sensi del Dlgs 42/2004. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto il tematismo non è presente nella mappa 20 del Quadro conoscitivo, non essendo disponibile un Data Base ufficiale a scala regionale. L'individuazione puntuale dei beni culturali e paesaggistici sarà definita a seguito dell'approvazione del Piano paesaggistico regionale. | Non richiesto | |
| 21 | 203317 | 14/04/2023 | Comune di Paese (TV) - Ufficio Lavori Pubblici e Patrimonio | | Chiede di valutare la possibilità di recepimento del Masterplan redatto dall'IPA Marca Trevigiana per quanto tale progetto risulti compatibile con la pianificazione regionale. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------------|--|---------------|--|--------------------------|---|---|-------|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * |
| 22 | 204588 | 17/04/2023 | Presidente Conferenza dei Sindaci della Riviera del Brenta c/o Comune di Mira (VE) | | Evidenzia, nelle premesse, che la tratta ciclabile della Riviera del Brenta (Stra-Fusina), appartenente alle ciclovie storiche Lago di Garda - Venezia e Valsugana - Venezia, con il Piano adottato perde la sua identità e soprattutto non è presente tra le priorità dei prossimi anni. Si richiede, in sintesi: | | | | |
| Presidente Conferenza dei Sindaci della Riviera del Brenta c/o Comune di Mira (VE) | | | | 22.1 | Dare riconoscimento ed identità nel Piano alle due ciclovie storiche Lago di Garda- Venezia e Valsugana-Venezia; | NON ACCOGLIBILE | Non accolta in quanto Il tema del riconoscimento ed identità si ritiene debba essere affrontato successivamente all'approvazione del Piano mediante strumenti di promozione turistica. Di conseguenza la valorizzazione/promozione/comunicazione dei percorsi "storici" potrà, successivamente all'approvazione del Piano, integrarsi con la promozione della rete delle ciclovie regionali, laddove vi sia sovrapposizione. | Non richiesto | |
| | | | | 22.2 | Inserire nel percorso indicato nelle mappe anche il raccordo con Fusina; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 22.3 | Inserire l'intero tracciato elaborato dalla Conferenza dei Sindaci della Riviera del Brenta, redatto con apposito PFTE, per valorizzare non solo il percorso da Stra a Fusina ma anche il percorso da Noventa Padovana a Campagnalupia e i collegamenti con il Miranese, lungo i corsi d'acqua e il graticolato; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 22.4 | Inserire il tracciato della Riviera del Brenta tra le principali priorità da finanziare con apposite linee di finanziamento. | NON ACCOGLIBILE | La richiesta non può essere accolta in quanto il tracciato non corrisponde con le strategie di Piano che hanno portato all'individuazione delle priorità del primo triennio di attuazione del Piano, così come definite nella Relazione Generale cap. 6.5.1. | Non richiesto | |
| 23 | 204613 | 17/04/2023 | Provincia di Treviso - Il Presidente | | Formula una osservazione condivisa con il Comune di Vittorio Veneto. Auspica che la tratta della "Via Regia- Venezia/Monaco - Ciclovìa dell'amicizia", interessante i comuni di Conegliano e Vittorio Veneto, venga inserita nella programmazione dei finanziamenti previsti dal Piano. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto trattasi di auspicio che la Regione dedichi parte dei finanziamenti previsti per il tratto di ciclovìa di interesse. La richiesta non può essere tenuta in considerazione in quanto il tracciato in argomento non ricade tra le priorità definite dal Piano (vd. Relazione generale, cap. 6.5.1), oltre al fatto che il Piano non prevede finanziamenti specifici per le ciclovie individuate. | Non richiesto | |
| 24 | 204669 | 17/04/2023 | Coordinamento Veneto FIAB - sig. Antonio Dalla Venezia - Mestre (VE) | | Richiede: | | | | |
| Coordinamento Veneto FIAB - sig. Antonio Dalla Venezia - Mestre (VE) | | | | 24.1 | Recepimento integrale nel PRMC di quanto disposto dal PGMCM (legge 2/2018); | NON ACCOGLIBILE | Il PRMC risulta già coerente con quanto stabilito dalla L.2/2018 e dal Piano Generale della Mobilità Ciclistica (PGMCM). | Non richiesto | |
| | | | | 24.2 | Mettere in priorità di finanziamento e realizzazione i seguenti tratti di assoluta importanza: - Ciclovìa CV4: Verona-Vicenza (già REV I-1) e Lago di Santa Croce -Volpago (già REV I-4); - Ciclovìa CV2: Padova-Venezia (già REV I-1); - Ciclovìa CV9: Volpago-Treviso-Portograndi (già REV I-4); - Ciclovìa CV8: Primolano-Stra. | NON ACCOGLIBILE | La richiesta non può essere tenuta in considerazione in quanto non ricade tra le priorità definite dal Piano (vd. Relazione generale, cap. 6.5.1). | Non richiesto | |
| 25 | 204683 | 17/04/2023 | FIAB Vicenza Tuttinbici - arch. Vito Moro - Vicenza | | Propone il prolungamento della Ciclovìa CV7 "Ciclovìa del Bacchiglione" fino ad Arsiero coinvolgendo tutto il bacino idrografico Bacchiglione/Leogra/Astico | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto la proposta non rientra nelle tipologie e criteri stabiliti con il PRMC per le ciclovie regionali. Inoltre si evidenzia che, come indicato nella Relazione generale cap. 3.7, parte dei prolungamenti richiesti sono già compresi negli "assi addizionali che rappresentano uno scenario di possibile infittimento di livello provinciale/comunale [...] derivano dalla pianificazione di livello provinciale o da progettualità recenti la cui competenza rimane di livello provinciale/comunale e che, nel triennio di attuazione del Piano saranno oggetto di ulteriori approfondimenti". | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. La valutazione ambientale degli effetti attesi dall'integrazione di eventuali nuovi prolungamenti ciclabili sarà oggetto di puntuale valutazione all'interno degli strumenti pianificatori di livello provinciale/comunale. | SI |
| 26 | 204764 | 17/04/2023 | Associazione Palladio Itinerante ASD - Lonigo (VI) | | Propone la creazione di una nuova dorsale denominata ciclovìa "dalle Piccole Dolomiti al mare Adriatico" (Recoaro Terme - Chioggia/Rosolina) | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--------------------------------|---|---------------|---|--------------------------|--|---|-------|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * |
| 27 | 204821 | 17/04/2023 | FIAB Mirano-Riviera del Brenta a.p.s. - Mirano (VE) | | Propone osservazioni riferite alla Riviera del Brenta: | | | | |
| FIAB Mirano-Riviera del Brenta a.p.s. - Mirano (VE) | | | | 27.1 | Nell'Atlante delle dorsali - CV2 "Ciclovía della bassa pianura": 27.1.1 venga riconosciuta (e almeno citata) l'identità della Riviera del Brenta; 27.1.2 venga riconsiderato il tratto finale a partire dal ponte di Oriago, prevedendo in continuità con il percorso del Naviglio Brenta, almeno fino a Malcontenta, in vicinanza ai luoghi della cultura e della memoria, piuttosto che privilegiando percorsi di quasi nullo interesse; 27.1.3 vengano valutate altre possibilità di raggiungere Venezia da Malcontenta, sia attraverso nuova viabilità ma anche utilizzando tratti di ciclabilità esistente nello stesso Comune di Venezia, che possono ricongiungersi al percorso originario (via Stazione, via Padana verso AIDA da via Colombara). | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 27.2 | Nella Relazione Generale, tra le Strategie, chiedono: 27.2.1 venga inserita tra la priorità di breve e di lungo periodo una terza classificazione di "priorità di medio periodo", per interventi ritenuti prioritari e per i quali allocare risorse finanziarie in modo mirato, anche se oltre i tempi di durata del vigente piano; 27.2.2 integrare le Strategie al fine di rientrare almeno in questa seconda tipologia di priorità la ciclabile di bassa pianura. | NON ACCOGLIBILE | 27.2.1. L'osservazione non è accolta in quanto non è coerente con le strategie del Piano. 27.2.2. La richiesta non è accolta in quanto la Ciclovía della bassa pianura non rientra tra le priorità del primo triennio /strategie in attuazione al Piano, così come definite nella Relazione generale cap. 6.5.1. | Non richiesto | |
| 28 | 205067 | 17/04/2023 | Comune di Vigodarzere (PD) | | Nell'ambito della Ciclovía di interesse regionale del Brenta CV8, che attraversa il territorio comunale, segnala i programmi ed i progetti in corso dell'Amministrazione Comunale finalizzati allo sviluppo di una mobilità alternativa finalizzata al potenziamento del turismo e degli spostamenti casa-lavoro. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile, in quanto non riguarda le ciclovie regionali. Si prende atto della mera segnalazione di programmi e progetti in corso di cui non viene richiesto l'inserimento nel PRMC. | Non richiesto | |
| 29 | 205092 | 17/04/2023 | Gruppo Consiliare Forza Italia-Berlusconi-Autonomia per il Veneto | | Fa presente, con varie motivazioni, che il percorso delineato nell'Atlante delle Dorsali (CV7 "Ciclovía del Bacchiglione") rappresenta un'ideale soluzione per la mobilità ciclistica, nell'attuale conformazione del Piano adottato, in quanto direttamente a servizio dei comuni toccati dal tracciato e in particolare di Bovolenta, Casalerugo e di Ponte San Nicolò. Sottolinea l'importanza di tale ciclovía nell'attuale sedime del Piano adottato in quanto ben si integra con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) della Provincia di Padova. Viene segnalata l'esistenza della limitrofa area da destinare a oasi ambientale in località Roncagette e si suggerisce per le fasi di progettazione di tenere in considerazione una serie di accorgimenti progettuali utili per incrementare il patrimonio arboreo lungo le ciclovie da realizzare. | ACCOGLIBILE | L'osservazione si ritiene accoglibile e si rinvia l'attuazione dei suggerimenti di carattere ambientale posti alle successive fasi progettuali. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. Gli aspetti tecnici di dettaglio sono demandati alle successive fasi attuative di progetto. | SI |
| 30 | 205242 | 17/04/2023 | Comune di Silea (TV) | | Espone n. 3 osservazioni: | | | | |
| Comune di Silea (TV) | | | | 30.1 | Relazione Generale - TAV 3 e TAV 4 chiede: a) di poter implementare il PRMC con "Direttrici ed Anelli individuati dal Masterplan IPA-Marca Trevigiana" b) di inserire nelle Dorsali del PRMC le indicazioni di dettaglio (itinerari e piste ciclabili) identificabili negli elaborati allegati al Masterplan IPA Marca Trevigiana, evidenziando l'importanza strategica a livello nazionale della direttrice IPA-MT - n. 7 "la Piave e la Grande Guerra"; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 30.2 | Relazione Generale, capitolo 6: chiede l'inserimento tra le risorse da stanziare i costi per la realizzazione del completamento del tratto di cucitura tra Silea-San Biagio di Callalta e quindi Treviso della CV3 del progetto di cucitura e realizzazione della ciclovía dell'alta pianura o come meglio dettagliata nel Masterplan IPA-MT la direttrice n. 7 "La Piave e la Grande Guerra" per un importo complessivo tra Silea e San Biagio di Callalta di 5 milioni di euro; | NON ACCOGLIBILE | La richiesta di finanziamento non è pertinente con le finalità del Piano che non programma stanziamenti/finanziamenti per la progettazione (come riportato nella Relazione generale cap. 6.5.1). | Non richiesto | |
| | | | | 30.3 | Tav. 3 e Tav. 4: chiede venga riportato il tracciato completo della ciclabile Monaco-Venezia che prevede due destinazioni una verso San Donà di Piave/Cavallino e l'altra verso Quarto d'Altino e quindi Mestre VE. | ACCOGLIBILE | Accolta. Il tracciato della ciclabile Monaco-Venezia sarà aggiornato nelle tavole ove è presente il tracciato incompleto (Tav. 3). | Non richiesto | |
| 31 | 205424 | 17/04/2023 | Comune di Fregona (TV) | | Evidenzia, con i comuni di Vittorio Veneto, Alpago (BL) e Conegliano, la mancata valorizzazione del tratto ricadente nei suddetti comuni, nella "Via Regia - Venezia Monaco -Ciclovía dell'amicizia" all'interno del Piano, nonostante gli impegni e il lavoro svolto dalle suddette amministrazioni comunali. Auspica che la Regione del Veneto dedichi anche alla tratta di loro afferenza una parte dei finanziamenti previsti dal Piano. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto trattasi di auspicio che la Regione dedichi parte dei finanziamenti previsti per il tratto di ciclovía di interesse. La richiesta non può essere tenuta in considerazione in quanto il tracciato in argomento non ricade tra le priorità definite dal Piano (vd. Relazione generale, cap 6.5.1), oltre al fatto che il Piano non prevede finanziamenti specifici per le ciclovie individuate. | Non richiesto | |
| 32 | 203306 | 14/04/2023 | Provincia di Rovigo | | Evidenzia la mancanza di osservazioni in merito al Piano adottato | ACCOGLIBILE | Accolta. Si prende atto che la Provincia di Rovigo non ha osservazioni nel merito del Piano | Non richiesto | |
| 33 | 205787 | 17/04/2023 | Comune di San Biagio di Callalta (TV) | | Espone n. 2 osservazioni ove chiede: | | | | |
| Comune di San Biagio di Callalta (TV) | | | | 33.1 | Di poter implementare il PRMC con "Direttrici ed Anelli individuati dal Masterplan IPA-Marca Trevigiana"; b) di inserire nelle Dorsali del PRMC le indicazioni di dettaglio (itinerari e piste ciclabili) identificabili negli elaborati allegati al Masterplan IPA Marca Trevigiana, evidenziando l'importanza strategica a livello nazionale della direttrice IPA-MT - n. 7 "la Piave e la Grande Guerra"; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 33.2 | L'inserimento tra le risorse da stanziare i costi per la realizzazione del completamento del tratto di cucitura tra San Biagio di Callalta e quindi Treviso della CV3 del progetto di cucitura e realizzazione della ciclovía dell'alta pianura o come meglio dettagliata nel Masterplan IPA-MT la direttrice n. 7 "La Piave e la Grande Guerra" per un importo complessivo tra San Biagio di Callalta e Silea di 5 milioni di euro. | NON ACCOGLIBILE | La richiesta di finanziamento non è pertinente con le finalità del Piano che non programma stanziamenti/finanziamenti per la progettazione di ciclabili (come riportato nella Relazione generale cap. 6.5.1). | Non richiesto | |
| 34 | 205999 | 17/04/2023 | VeGAL - Veneto Orientale - Portogruaro (VE) | | Chiede di poter implementare/condividere il PRMC - Regione Veneto con Direttrici ed Anelli individuati nel "Masterplan GiraLivenza", inserendo la progettualità nelle Dorsali del PRMC denominate CV11 Ciclovía della Livenza, CV1 Ciclovía della costa, CV2 Ciclovía della bassa pianura, CV3 Ciclovía dell'alta pianura. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--------------------------------|---|---------------|---|--------------------------|--|---|-------|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * |
| 35 | 206158 | 17/04/2023 | Comune di Mirano (VE) | | Chiede: | | | | |
| Comune di Mirano (VE) | | | | | 35.1 Dare riconoscimento ed identità nel Piano alle due ciclovie storiche Lago di Garda-Venezia e Valsugana-Venezia che si congiungono nella tratta che costeggia il Naviglio Brenta da Stra a Fusina; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto il tema del riconoscimento ed identità si ritiene debba essere affrontato successivamente all'approvazione del Piano mediante strumenti di promozione turistica. Di conseguenza la valorizzazione/promozione/comunicazione dei percorsi "storici" potrà, successivamente all'approvazione del Piano, integrarsi con la promozione della rete delle ciclovie regionali, laddove vi sia sovrapposizione. | Non richiesto | |
| | | | | | 35.2 Inserire il raccordo con Fusina che rappresenta una delle porte di accesso a Venezia ed alle Isole della Laguna ricreando quindi il collegamento fondamentale per lo sviluppo del cicloturismo; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | | 35.3 Inserire il tracciato della Riviera del Brenta tra le priorità da finanziare nei prossimi anni dato lo sviluppo che il turismo slow sta avendo in questi anni e lo sviluppo di una mobilità lenta; | NON ACCOGLIBILE | Il tracciato non corrisponde con le strategie di Piano che hanno portato all'individuazione delle priorità del primo triennio di attuazione del Piano, così come definite nella Relazione generale cap. 6.5.1. | Non richiesto | |
| | | | | | 35.4 Inserire tra le priorità da finanziare nei prossimi anni il tracciato che collega la Riviera del Brenta con il Comune di Mirano (ODG Terra dei Tiepolo) tramite l'argine del canale Taglio e del fiume Muson, che oltre a costituire un asse nord-sud che collega le principali eccellenze del territorio (ville, argini, biotopi, boschi di pianura, spazi acquei, centro storico, parchi storici ecc.) concorre alla realizzazione di una rete di ciclovie di interesse nazionale e internazionale collegando la Riviera del Brenta con la ciclovìa Treviso Ostiglia. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie, gli indirizzi e le priorità del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| 36 | 206416 | 17/04/2023 | Provincia di Belluno - Settore Difesa del suolo patrimonio e viabilità - Servizio Viabilità e Patrimonio Stradale | | Vengono inoltrate e sintetizzate le osservazioni puntuali pervenute dai Comuni di Belluno, Borgo Valbelluna, Alpago, Limana, dalle Comunità Montane di Cadore Longaronese Zoldo, Centro Cadore, Comelico. In sintesi: | | | | |
| Provincia di Belluno - Settore Difesa del suolo patrimonio e viabilità - Servizio Viabilità e Patrimonio Stradale | | | | | 36.1 Linee guida: chiedono di prevedere la possibilità , per i territori montani, di andare in deroga alla norma del DM 557 del 30.11.1999 (pendenze medie del 2-5%). In caso di impossibilità , prevedere comunque la possibilità di accesso ad eventuali finanziamenti regionali per infrastrutture realizzate in ambito montano con pendenze maggiori di quelle indicate nelle linee guida; | NON ACCOGLIBILE | Non è possibile derogare ad una norma nazionale. | Non richiesto | |
| | | | | | 36.2 Relazione Generale. Chiedono che il Piano dia indicazioni chiare su quale dovrà essere l'Ente Gestore e fornisca indicazioni sulle modalità di reperimento delle risorse che dovranno essere impegnate per garantire la fruibilità delle ciclabili che necessitano di manutenzioni ordinarie e straordinarie; | NON ACCOGLIBILE | La definizione di Enti gestori delle ciclovie è rinviata a fasi successive all'approvazione del Piano. Il Piano ha individuato gli indirizzi per una gestione coordinata delle ciclovie regionali, le cui modalità di realizzazione saranno oggetto di successivi approfondimenti e definizioni dei ruoli nel triennio di validità del Piano, in cui si metterà mano all'impianto normativo. | Non richiesto | |
| | | | | | 36.3 36.3.1 Atlante delle Dorsali. Evidenziano la mancata considerazione di alcune direttrici di collegamento interregionale lasciando scoperte tre aree: la zona Calalzo-Auronzo Comelico, la zona dell'Agordino (Cordevole) e la zona del Feltrino verso la valle del Primiero. Nel merito citano alcuni tracciati: Calalzo-Cadore-Comelico, Calalzo-Vigo-Sauris, Cadore-Comelico-Pusteria, Cadore-Comelico-Austria, Agordino-Provincia Autonoma di Trento, Feltrino- Provincia Autonoma di Trento. 36.3.2 Segnala inoltre il mancato inserimento del percorso della sinistra Piave. 36.3.3 Per tutti i tracciati sopra indicati chiede, oltre che possano essere riconsiderati, anche per un loro inserimento nel Piano, e per la possibilità di accesso ad eventuali finanziamenti regionali relativi alla mobilità ciclistica. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. I percorsi indicati non ricadono nelle ciclovie definite dal Piano e inoltre, ad oggi, il Piano stabilisce i soli costi di infrastrutturazione ma non assegna delle risorse per la realizzazione. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| 37 | 206421 | 17/04/2023 | Comune di Alpago (BL) | | Evidenzia, con i comuni di Chies d'Alpago, Tambre, Ponte nelle Alpi, Vittorio Veneto e Conegliano, la mancata valorizzazione del tratto ricadente nei suddetti comuni, nella "Via Regia - Venezia Monaco -Ciclovìa dell'amicizia" all'interno del Piano, nonostante gli impegni e il lavoro svolto dalle suddette amministrazioni comunali. Auspica che la Regione del Veneto dedichi anche alla tratta di loro afferenza una parte dei finanziamenti previsti dal Piano. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto trattasi di auspicio che la Regione dedichi parte dei finanziamenti previsti per il tratto di ciclovìa di interesse. La richiesta non può essere tenuta in considerazione in quanto il tracciato in argomento non ricade tra le priorità definite dal Piano (vd. Relazione generale, cap. 6.5.1), oltre al fatto che il Piano non prevede finanziamenti specifici per le ciclovie individuate. | Non richiesto | |
| 38 | 206444 | 17/04/2023 | Intesa Programmatica d'Area (IPA) "Terre Alte della Marca Trevigiana" | | Segnala le seguenti osservazioni pervenute da alcuni comuni facenti parte dell'IPA: | | | | |
| Intesa Programmatica d'Area (IPA) "Terre Alte della Marca Trevigiana" | | | | | 38.1 <u>Comune di Codognè</u> - si associa all'osservazione presentata dall'IPA Opitergino Mottense di prevedere un collegamento dal Giralivenza a nord verso le ciclabili dell'area delle colline del prosecco di Conegliano Valdobbiadene e della ciclabile del Piave realizzata dal consorzio BIM Piave Treviso di prossima attivazione; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | | 38.2 <u>Comune di Fregona</u> - chiede che venga considerata come zona di possibile transito per il ciclista il sito dell'Altopiano del Cansiglio; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | | 38.3 <u>Comune di Segusino</u> - chiede che venga inserita nella programmazione futura della Regione il collegamento tra la pista ciclabile denominata "La Piave" con la ciclabile che scende dal bellunese, in fase di realizzazione con Fondi di Confine, in Comune di Quero Vas, verso la frazione di Vas. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | | 38.4 <u>Comune di Vittorio Veneto</u> - Condivide le osservazioni già formulate con propria nota del 14.4.2023 prot. 14701/2023. | NON ACCOGLIBILE | Come da proposta di controdeduzione riferita ad osservazione n. 19 (prot.203303 del 14.4.2023). | Non richiesto | |

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--------------------------------|---|---------------|---|--------------------------|---|---|-------|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * |
| 39 | 206474 - 206500 | 17/04/2023 | Comune di Padova - Settore Mobilità | | Segnala che 3 ciclovie regionali si intersecano, interconnettendosi tra loro, e che l'unica controindicazione è potenziale e riguarda le intersezazioni delle suddette ciclovie con la viabilità stradale ordinaria e tramviaria e ferroviaria del territorio, in particolare con la grande viabilità. Evidenzia che nelle previsioni del PUMS vi sono infrastrutture stradali e ferroviarie, nei quadranti sud est e nord est (quindi interessando le ciclovie del Brenta e della bassa pianura) che potranno implicare modifiche e/o adattamenti puntuali (nelle future intersezazioni) dei tracciati ipotizzati. Esprime parere integralmente favorevole. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile in quanto il Piano prevede tracciati delle ciclovie di indirizzo, che troveranno il loro definitivo sedime nelle successive fasi progettuali ed approvative. Verranno tenute in considerazione nelle successive fasi progettuali le possibili problematiche relative alle intersezazioni delle ciclovie con la viabilità stradale e ferroviaria. | Non richiesto | |
| 40 | 206532 | 17/04/2023 | arch. Alessandro Cesaraccio, per conto dei Comuni di Pastrengo, Bardolino, Lazise (VR) | | Propongono la modifica del tracciato della "Ciclovía del Sale" rappresentata nel Piano, tra le due grandi Ciclovie dell'Adige (CV6) e del Sole/Po-Mincio-Garda/Anello del Garda (CV5), attraversando i territori di Pastrengo, Bardolino e Lazise, in coerenza con il PTPC di Verona. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovía regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| 41 | 206557 - 206565 - 206734 | 17/04/2023 | Comune di Oderzo (TV), comune capofila amministrativo dei Comuni aderenti all'IPA - Opitergino Mottense | | Viene evidenziato e messo a disposizione della Regione del Veneto il "Masterplan sovracomunale delle piste ciclabili e della mobilità lenta nel territorio dell'IPA Opitergino Mottense". Viene richiesto: | | | | |
| Comune di Oderzo (TV), comune capofila amministrativo dei Comuni aderenti all'IPA - Opitergino Mottense | | | | 41.1 | <u>Osservazione: Le dorsali del PRMC codificate CV2, CV3, CV10, CV11 e le implementazioni con il Masterplan sovracomunale IPA-OM.</u> a) riconoscimento nel PRMC di una nuova pista ciclabile di progetto, su sede propria, tra Oderzo-Mansuè-Portobuffolè a lato della SP 50 quale continuazione dell'esistente ciclabile Oderzo-Ponte di Piave, già inserita nel PRMC; b) Vengono evidenziate alcune criticità nei territori di Mansuè, Gorgo al Monticano e Portobuffolè; c) Evidenzia la necessità sulla dorsale CV2 del Piano, di una passerella pedonale a sbalzo sul ponte esistente tra i territori di Ponte di Piave e San Biagio di Callalta; d) Chiede la programmazione regionale dell'apertura del servizio "FS Bici al seguito", presso l'ex stazione di Bocca di Callalta/Fagarè della Battaglia nel Comune di San Biagio di Callalta; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovía regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. Anche la richiesta di programmazione regionale dell'apertura del servizio "FS Bici al seguito" non risulta pertinente al Piano. | Non richiesto | |
| | | | | 41.2 | <u>Osservazione: le dorsali del PRMC codificate CV3, CV10, CV11 e le implementazioni con il Masterplan sovracomunale IPA-OM con l'itinerario naturalistico intercomunale GiraMonticano.</u> Necessità di inserire l'itinerario naturalistico GiraMonticano nel PRMC estendendolo alla sua interezza fluviale, consentendo il collegamento con il progetto interregionale/interprovinciale "GiraLivenza"; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 41.3 | <u>Osservazione: la dorsale del PRMC - CV10 "Ciclovía del Piave" (dal Comune di Cimadolmo in destra Piave) e l'implementazione proposta alla Direttrice D4 del Masterplan sovracomunale IPA OM, attraversante la ciclopolitana di Oderzo, con connessione alla TRI.LI.VE.</u> Proposta di connettere la CV10 con la TRI.LI.VE in località Cessalto; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 41.4 | <u>Osservazione: Quadro economico del PRMC e richiesta di finanziabilità agli interventi pianificati dal masterplan sovracomunale IPA-OM.</u> Richiede la possibilità prevedere/programmare nel breve un cofinanziamento specifico per redigere un PFTE - progetto di fattibilità tecnico Economica per le opere interessate, presenti nell'osservazione. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non è accolta in quanto il Piano stima i costi di infrastrutturazione, ma non assegna delle risorse per la realizzazione o per la progettazione di ciclabili (come riportato nella Relazione Generale cap. 6.5.1). | Non richiesto | |
| 42 | 206739 | 17/04/2023 | Città di Venezia - Area Lavori Pubblici, Mobilità e Trasporti | | Riscontrano incoerenze tra i tracciati indicati nell'Atlante delle dorsali con quanto previsto nel PUMS Metropolitano di Venezia e con la programmazione in corso. Osservano in dettaglio: | | | | |
| Città di Venezia - Area Lavori Pubblici, Mobilità e Trasporti | | | | 42.1 | CV1 Ciclovía della costa, pagg. 35-36,-isola di Pellestrina. Segnalano incoerenza del tracciato regionale con il progetto approvato dal Comune con delibera di Giunta comunale n.298/2022; | NON ACCOGLIBILE | Le osservazioni riguardano la richiesta di varianti locali al tracciato delle ciclovie regionali proposte con il Piano. Risultano non pertinenti in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 42.2 | CV1 Ciclovía della costa, pag. 44 e Cap. CV2 Ciclovía della bassa pianura, pag. 56. Segnalano che il tracciato della CV2 dovrà essere coerente con il tratto previsto nel PUMS di CMVE recentemente adottato. Per il tratto via Arduino-via Rinascita richiamano una programmazione di pista ciclabile; | | | | |
| | | | | 42.3 | CV1 Ciclovía della costa, pag. 45 e Cap. CV2 Ciclovía della bassa pianura, pag. 65. Per le connessioni ciclabili relative all'isola del Lido richiamano un progetto di fattibilità tecnico economica in corso; | | | | |
| | | | | 42.4 | CV2 Ciclovía della bassa pianura, pag. 57. Segnalano un progetto in corso nel tratto da Forte Bazzera verso Tessera ed un progetto approvato con DCC n.12/2022 per il tratto da via Cà Zorzi fino a via Litomarinò. | | | | |
| 43 | 206743 | 17/04/2023 | Intesa Programmatica d'Area (IPA) "Marca Trevigiana" | | Viene evidenziato e messo a disposizione della Regione del Veneto il "Masterplan piste ciclabili dell'IPA Marca Trevigiana". Viene richiesto: | | | | |
| Intesa Programmatica d'Area (IPA) "Marca Trevigiana" | | | | 43.1 | Poter implementare il PRMC con le "Direttrici ed Anelli individuati dal Masterplan IPA-MT"; | NON ACCOGLIBILE | Le osservazioni non risultano accoglibili in quanto non sono coerenti con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 43.2 | Inserire sulle Dorsali del PRMC le indicazioni di dettaglio (itinerari e piste ciclabili) identificabili negli elaborati allegati del Masterplan IPA-MT, evidenziando le seguenti direttrici IPA-MT: n.1) "Trevise-Venezia" n.4) "Trevise Montello", n. 9) "Cammini Romani", n.7) "La Piave e la Grande Guerra" | NON ACCOGLIBILE | | | |

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------------|--|---------------|---|--------------------------|--|--|-------|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * |
| 44 | 206749 | 17/04/2023 | Comune di Ponte nelle Alpi (BL) | | Evidenzia, con i comuni di Alpago, Chies d'Alpago e Tambre, in armonia con la visione di area vasta con i Comuni di Vittorio Veneto e Conegliano, la mancata valorizzazione del tratto ricadente nei suddetti comuni, nella "Via Regia - Venezia Monaco - Ciclovía dell'amicizia" all'interno del Piano, nonostante gli impegni e il lavoro svolto dalle suddette amministrazioni comunali. Chiede che la Regione del Veneto dedichi anche alla tratta di loro afferenza una parte dei finanziamenti previsti dal Piano. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto trattasi di auspicio che la Regione dedichi parte dei finanziamenti previsti per il tratto di ciclovía di interesse. La richiesta non può essere tenuta in considerazione in quanto il tracciato in argomento non ricade tra le priorità definite dal Piano (vd. Relazione generale, cap. 6.5.1), oltre al fatto che il Piano non prevede finanziamenti specifici per le ciclovie individuate. | Non richiesto | |
| 45 | 206778 | 17/04/2023 | Provincia di Padova - Area Tecnica - Viabilità e Ciclabilità | | Evidenzia: | | | | |
| Provincia di Padova - Area Tecnica - Viabilità e Ciclabilità | | | | 45.1 | Di non considerare nelle tipologie di pavimentazione suggerite nel fascicolo del PRMC "Linee guida" la pavimentazione in calcestre (rif. Cap. 4.2, appendice punto D3), preferendo ad esso calcestruzzi drenanti e "binder" aperti associati alla posa con miscele leganti di diversa colorazione ed eventuale trattamento di "pallinatura superficiale", ove necessario o prescritto dagli enti preposti alla tutela del paesaggio. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto la definizione della tipologia di pavimentazione viene rinviata alle successive fasi progettuali ed alle eventuali prescrizioni degli Enti competenti (idraulica, paesaggistica, ecc). | Non Richiesto | |
| | | | | 45.2 | La mancanza del percorso definito "Superciclabile" di collegamento tra Padova e Vicenza. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| 46 | 207424 | 18/04/2023 | Città di Treviso - Settore Ambiente, Mobilità, Politiche Comunitarie - Servizio Mobilità | | Evidenzia: | | | | |
| Città di Treviso - Settore Ambiente, Mobilità, Politiche Comunitarie - Servizio Mobilità | | | | 46.1 | Di modificare il tracciato della CV9 "Ciclovía del Sile" nel tratto dalle mura della città di Treviso fino alla via Antiga sud, in sintonia con quanto previsto sia nel PUMS adottato di Treviso che nel Masterplan dell'IPA Marca Trevigiana. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto il PUMS dovrebbe adeguarsi allo strumento di rango superiore, ovvero al PRMC, quindi per coerenza il PUMS dovrebbe adeguarsi alla rete regionale. Inoltre risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 46.2 | Di tenere in considerazione, nel caso di eventuali finanziamenti, anche del percorso indicato nel Piano della Regione. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto la CV9 non rientra tra le ciclovie prioritarie e, ad oggi, il Piano stabilisce i costi di infrastrutturazione, ma non assegna delle risorse per la realizzazione delle stesse (vd. Relazione Generale cap.6.5.1). | Non richiesto | |
| 47 | 207480 | 18/04/2023 | Provincia di Verona | | Rileva quanto segue: | | | | |
| Provincia di Verona | | | | 47.1 | Le previsioni della CV3 risultano coerenti con le previsioni del PTCP | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile, prendendo atto di quanto rilevato. | Non richiesto | |
| | | | | 47.2 | Le previsioni della CV4 sono sostanzialmente coerenti con il PTCP nel tratto Monzambano-Verona. Propone per il tratto Terme di Giunone-Soave una leggera modifica del tracciato; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovía regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 47.3 | Le previsioni della CV5 risultano sostanzialmente coerenti con quelle del PTCP. Propongono delle modifiche di percorso nel tratto tra il confine con la Provincia di Trento e la loc. Brancolino in Comune di Torri del Benaco e nel tratto Garda/Bardolino e Peschiera del Garda. Infatti il tracciato del PTCP prevede un tratto più panoramico ed a tal fine si propone di valutare tale alternativa. Si invita la Regione a valutare anche di inserire un doppio itinerario percorribile ricalcando il tracciato del PTCP o il tratto denominato "Anello del Garda". Sempre nella CV5 ritiene opportuno che il Piano individui, in accordo con Provincia di Verona, Regione Lombardia, Provincia di Brescia e con l'Ente Governativo Gestione Navigazione Laghi, i punti di contatto tra tale ciclovía e gli attracchi della navigazione lacuale del Lago di Garda che possono risultare idonei all'integrazione/interconnessione delle reti ciclabili presenti nei rispettivi territori o quali tratti alternativi alla percorrenza della CV5. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 47.4 | Le previsioni della CV6 risultano sostanzialmente corenti con quelle del PTCP. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile e si prende atto di quanto rilevato. | Non richiesto | |
| | | | | 47.5 | Nelle "Linee guida per la progettazione delle ciclovie regionali", al paragrafo 4.7, propongono: attraversamenti a livelli sfalsati (sovrappassi e sottopassaggi) per il superamento di strade provinciali ad intenso flusso di traffico. Per altri casi di attraversamento di strade provinciali di tipo C una soluzione dell'attraversamento con interruzione dei flussi pedonali e/o ciclabili. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile e verrà inserita nelle Linee Guida tale opzione progettuale da valutare per ogni specifico caso. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione concordando l'inserimento della modifica. Si provvederà ad integrare la documentazione di Piano con i riferimenti proposti | SI |
| | | | | 47.6 | Chiede: che il nuovo PRMC dedichi attenzione al tema delle connessioni dei poli scolastici presenti nelle vicinanze dei tracciati individuati; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto è un tema da sviluppare nella pianificazione ciclabile provinciale/metropolitana/comunale. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto aspetto da approfondire nei seguenti livelli di pianificazione. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 47.7 | Si ritiene opportuno che il PRMC preveda un'interconnessione tra la ciclovía CV05 e la stazione di partenza della funivia Malcesine-Monte Baldo. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 47.8 | In merito alla Rete Ecologica Provinciale viene richiesto il richiamo all'art. 49 comma 1 e art. 50 comma 1 delle NT del PTCP nonchè quanto prescritto nel parere VAS del PTCP n. 180/2014. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto la richiesta evidenzia già un obbligo ed un adempimento previsto dalle normative e regolamenti vigenti in materia di cui verrà tenuto conto nelle successive fasi progettuali. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta un adempimento già previsto dalla normativa. Gli aspetti tecnici di dettaglio sono pertanto demandati alle successive fasi attuative di progetto. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------------|---|---------------|--|--------------------------|--|--|-------|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * |
| Provincia di Verona | | | | 47.9 | In tema di TPL ritiene utile che il PRMC preveda per le stazioni ferroviarie delle località indicate (oltre al capoluogo di Provincia, S. Bonifacio, Caldiero-Strà, Domegliara (S. Ambrogio Valpolicella) e Legnago) un adeguato raccordo con i tracciati dallo stesso previsti nonchè una sistemazione dei piazzali di stazione con apposite aree da destinare a parcheggio/ricovero delle biciclette. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie del Piano e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. Sono stati previsti solo alcuni motivati collegamenti specifici da considerarsi un'estensione della ciclovìa stessa e finalizzati a collegarsi con le ciclovie previste dalle Regioni contermini o facenti parte del Sistema Nazionale delle Ciclovie Turistiche e con le stazioni dei capoluoghi di provincia. Le Linee guida forniscono, in ogni caso, indicazioni su come adeguare i nodi intermodali delle stazioni in termini di collegamento, spazio pubblico e dotazioni. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 47.10 | In tema di interferenze tra TPL e aree di fermata propone una modifica a pag. 81 delle "Linee guida per la progettazione delle ciclovie regionali". | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile e le Linee Guida verranno integrate con quanto segnalato in tema di TPL ed interferenze con le aree di fermata. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione. Si provvederà ad integrare la documentazione Valutativa con i riferimenti proposti. | SI |
| | | | | 47.11 | Invita la Regione a prevedere nella propria programmazione l'inserimento prioritario della progettazione e realizzazione dei brevi tratti mancanti della CV6 o promiscui o l'attivazione dei tratti già fruibili sui quali la circolazione risulta interdetta con divieti accesso/transito. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile in quanto la CV6 è individuata nella Relazione Generale come prioritaria. Si rinvia alle successive fasi di progettazione per gli aspetti di definizione delle modalità di attuazione. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. Gli aspetti tecnici di dettaglio sono demandati alle successive fasi attuative di progetto | SI |
| 48 | 207503 | 18/04/2023 | Unione Montana Agordina - Agordo (BL) | | Richiede inserimento della dorsale ciclabile tra la Val Belluna e l'Agordino lungo l'itinerario denominato "La regina in bicicletta" (Bribano Rfi - Agordo - Marmolada). | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| 49 | 207529 - 207582 - 207661 | 18/04/2023 | Comune di Lazise (VR), per i Comuni di Pastrengo e Bardolino (VR) | | Propongono la modifica del tracciato della "Ciclovìa del Sale" rappresentata nel Piano, tra le due grandi Ciclovie dell'Adige (CV6) e del Sole/Po-Mincio-Garda/Anello del Garda (CV5), attraversando i territori di Pastrengo, Bardolino e Lazise, in coerenza con il PTPC di Verona. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovìa regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| 50 | 207686 | 18/04/2023 | Comune di Revine Lago (TV) | | Evidenzia, con i comuni di Vittorio Veneto, Alpago (BL) e Conegliano, la mancata valorizzazione del tratto ricadente nei suddetti comuni, nella "Via Regia - Venezia Monaco -Ciclovìa dell'amicizia" all'interno del Piano, nonostante gli impegni e il lavoro svolto dalle suddette amministrazioni comunali. Chiede che la Regione del Veneto dedichi anche alla tratta di loro afferenza una parte dei finanziamenti previsti dal Piano. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto trattasi di auspicio che la Regione dedichi parte dei finanziamenti previsti per il tratto di ciclovìa di interesse. La richiesta non può essere tenuta in considerazione in quanto il tracciato in argomento non ricade tra le priorità definite dal Piano (vd. Relazione generale, cap. 6.5.1), oltre al fatto che il Piano non prevede finanziamenti specifici per le ciclovie individuate. | Non richiesto | |
| 51 | 208628 | 18/04/2023 | sig. Marco Tosi - Pescantina (VR) | | Rileva che nel Piano non è presente la ciclabile di sinistra Adige denominata "Ciclabile Terra dei Forti" e rappresenta i vantaggi del suo inserimento. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| 52 | 209145 | 18/04/2023 | Comune di Isola della Scala (VR) | | Anticipa, in via informale, copia documenti inerenti la realizzazione della "Ciclovìa VeOs" per quanto di competenza del Comune di Isola della Scala (VR). Allega la delibera di Giunta comunale n.55 del 30/03/2023. Precisa che farà seguito invio documenti relativi all'intero percorso intercomunale a cura del Comune capofila ovvero Vigasio. Chiede contestualmente che venga avviata la procedura di inserimento della Ciclovìa suddetta all'interno del PRMC Veneto. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| 53 | 210419 | 19/04/2023 | Città Metropolitana di Venezia | | Informa che il PUMS adottato dalla Città Metropolitana di VE, con Decreto del Sindaco Metropolitano n. 90 del 29.12.2022, verrà adeguato al PRMC, qualora si riscontrassero incoerenze nei contenuti strategici. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile e si prende atto di quanto comunicato. | Non richiesto | |
| 54 | 210342 | 19/04/2023 | Provincia di Vicenza | | Chiede: | | | | |
| Provincia di Vicenza | | | | 54.1 | Relazione Generale (p. 78). Inserire tra gli assi funzionali di infittimento: ciclovìa della Montagna Vicentina; ciclovìa della fascia pedemontana; anello ciclabile dei Berici; direttrice valle del Chiampo; direttrice dell'Agno del Leogra; direttrice dell'Astico/Posina/Laghi; direttrice del Brenta. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 54.2 | Relazione Generale (p. 78). Inserire gli assi funzionali di infittimento con un livello di definizione meno schematico rispetto allo schema attuale. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta non accoglibile in quanto gli assi di infittimento sono una indicazione che il Piano dà alla pianificazione di livello sovracomunale/provinciale e rispetto alla quale rimanda per agli adeguati approfondimenti (pianificatori / progettuali) sulla base degli standard progettuali / linee guida definite da ciascuna provincia o Città Metropolitana. | Non richiesto | |
| | | | | 54.3 | Relazione Generale (p. 92). Nella linea di indirizzo "O1.L2 Infrastrutturare le ciclovie regionali" inserire anche raccomandazioni analoghe a quelle individuate con le sigle O1.L3.B, O1.L3.C e O1.L3.D. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta non accoglibile in quanto non è coerente con le strategie di Piano, che prevedono che l'infrastrutturazione delle ciclovie regionali sia in capo alla Regione. | Non richiesto | |
| | | | | 54.4 | Relazione Generale (p. 96). Coinvolgere/inserire le Soprintendenze competenti a livello regionale e gli Enti competenti in materia idraulica nel tavolo tecnico regionale. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta non accoglibile in quanto non pertinente con le finalità ed obiettivi del piano. Le Soprintendenze e gli Enti competenti saranno coinvolti nelle successive fasi progettuali ed approvative. | Non richiesto | |
| | | | | 54.5 | Relazione Generale (p. 98). Creare un sistema unificato a livello regionale di verifica e di report per monitorare criticità/non conformità. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta non accoglibile in quanto il sistema potrà essere valutato successivamente all'approvazione da parte del soggetto che verrà individuato come competente per la gestione ed a seguito degli esiti del primo report di monitoraggio del Piano. | Non richiesto | |
| | | | | 54.6 | Relazione Generale (p. 98). Tenere la gestione delle dorsali regionali in capo alla Regione oppure delegare Province, Comuni, Associazioni di Comuni attraverso protocolli d'intesa. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta non accoglibile in quanto le modalità di gestione delle ciclovie regionali saranno oggetto di successivi approfondimenti e definizioni dei ruoli nel triennio di validità del Piano. | Non richiesto | |
| | | | | 54.7 | Atlante delle Dorsali. Rendere più interpretabili le planimetrie fino a pag. 27 inserendo alcuni nomi di comuni e la legenda. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta non accoglibile in quanto non è coerente con i contenuti delle mappe indicate. Le planimetrie sono comunque adeguatamente consultabili. | Non richiesto | |
| | | | | 54.8 | Atlante delle Dorsali. Inserire dei riquadri identificativi (ndr. navigatori) nelle planimetrie di dettaglio. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto si ritiene che i contenuti presenti nell'atlante siano completi ed esaustivi. | Non richiesto | |
| | | | | 54.9 | Atlante delle Dorsali. Inserire nelle cartografie delle singole dorsali anche i tracciati della pianificazione provinciale. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta non accoglibile in quanto non è coerente le finalità e strategie del Piano e quindi con i contenuti dell'Atlante stesso. | Non richiesto | |

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------------|---|---------------|--|--------------------------|---|---|-------|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * |
| Provincia di Vicenza | | | | 54.10 | Atlante delle dorsali. Rendere la legenda interattiva per poter consultare meglio le planimetrie, riportare la legenda in ogni planimetria oppure creare uno specifico elaborato contenente la legenda. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta non accoglibile in quanto non è coerente con i contenuti delle mappe indicate. Le planimetrie sono comunque adeguatamente consultabili. | Non richiesto | |
| | | | | 54.11 | Atlante delle dorsali. Nel raggiungimento del centro abitato di Montecchio Maggiore dall’argine sinistro del torrente Guà il tracciato è quasi completamente realizzato e non corrisponde alla planimetria, che ricalca l’itinerario Bicitalia. (vd. oss. 10) | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 54.12 | Atlante delle dorsali. Nell’attraversamento del centro abitato di Creazzo si ritiene più idoneo l’itinerario che si stacca dall’argine del fiume Retrone, segue via Torino e via Mazzini, gira a sinistra in via Cadorna fino al cimitero (su pista ciclabile in sede riservata) per poi proseguire lungo via Carpeneda attrezzata con pista ciclabile in sede riservata, che corre sull’argine di un bacino idraulico di espansione e della roggia Dioma, percorre una nuova passerella e un sottopasso alla variante di Vicenza alla SP 46 e si congiunge con la rete urbana di Vicenza. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 54.13 | Atlante delle dorsali. Si Propone di valutare l’opportunità di estendere la ciclovia sino alle sorgenti del fiume Bacchiglione, lungo un percorso in sede propria che raggiunge agevolmente il centro storico di Vicenza. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |
| | | | | 54.14 | Atlante delle dorsali. Mettere in evidenza che la CV8 del Brenta costituisce il naturale proseguimento del tratto già esistente in provincia di Trento. | ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta accoglibile. Non si ritiene necessario adeguare l'Atlante delle Dorsali in quanto l'evidenza è già contenuta nei documenti di Piano. | Non richiesto | |
| | | | | 54.15 | Atlante delle dorsali (da p. 180). Mettere in evidenza in planimetria che la CV8 del Brenta è il proseguimento del tratto già esistente in provincia di Trento, evidenziando anche che l’altopiano dei 7 comuni può essere raggiunto tramite la SP Valgadena che sale verso Enego e che la provincia di Belluno può essere raggiunta a partire dal centro abitato di Primolano lungo una strada a basso traffico. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto il tratto esistente di ciclabile in provincia di Trento è già presente nel Piano, inoltre la richiesta di mettere in evidenza i possibili collegamenti con altopiano dei 7 Comuni e la provincia di Belluno non è coerente con i contenuti del Piano stesso. | Non richiesto | |
| | | | | 54.16 | Atlante delle dorsali (p. 183). La progettazione attualmente in corso prevede di percorrere l’argine sinistro del fiume Brenta da Bassano d.G. fino al ponte tra Tezze s.B. e Friola. Sentire il Comune di Tezze, capofila del progetto (vd. oss. 6) | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 54.17 | Tavole - (vd. Oss. 54.9) inserire i tracciati della pianificazione provinciale. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione risulta non accoglibile in quanto non è coerente le finalità e strategie del Piano e quindi con i contenuti delle Tavole. | Non richiesto | |
| | | | | 54.18 | Linee Guida (p. 46 - geometria della sezione). Prescrivere dimensioni minime per gli arginelli che devono limitare le carreggiate e che costituiscono franco di separazione dalle scarpate o sui quali posizionare parapetti, barriere, segnaletica. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto la normativa tecnica ad oggi disponibile non dà specifiche sulla dimensione minima di tale elemento marginale, che andrà pertanto valutato nelle successive fasi progettuali nei diversi contesti. | Non richiesto | |
| | | | | 54.19 | Linee Guida (p. 48 - protezione laterale). Evidenziare che le protezioni lato ciclabile in corrispondenza delle barriere di sicurezza devono essere tali da non comprometterne i criteri di omologazione/certificazione. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto esistono normative tecniche vigenti di cui si terrà conto nelle successive fasi progettuali. | Non richiesto | |
| | | | | 54.20 | Linee Guida (p. 49 - dissuasori). I dissuasori andrebbero meglio normati al fine di evitarne l’eccessivo ed ingiustificato proliferare nonché situazioni contrastanti che portano spesso alla ridondanza di segnaletica. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto esistono normative tecniche vigenti di cui si terrà conto nelle successive fasi progettuali. In ogni caso nelle Linee Guida verranno integrate indicazioni specifiche sulle modalità di impiego dei dissuasori. | Non richiesto | |
| | | | | 54.21 | Segnalazione osservazioni di altri Comuni. Si allegano osservazioni del Comune di Montecchio Maggiore, già ricevute dagli stessi (vd. oss. 10). | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 54.22 | Segnalazione osservazioni di altri Comuni. Si allegano osservazioni del Comune di Malo, già ricevute dagli stessi (vd. oss. 3). | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 54.23 | Segnalazione osservazioni di altri Comuni. Il Comune di Bressanvido segnala che è stato approvato il progetto definitivo ed è in corso il progetto esecutivo di un percorso ciclabile intercomunale tra i comuni di Quinto Vicentino, Bolzano Vicentino, Bressanvido e Pozzoleone. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| 55 | 213955 | 20/04/2023 | Comune di Chies d'Alpago (BL) | | Evidenzia, con i comuni di Tambre, Ponte nelle Alpi, Vittorio Veneto, Alpago e Conegliano, la mancata valorizzazione del tratto ricadente nei suddetti comuni, nella "Via Regia - Venezia Monaco -Ciclovia dell'amicizia" all'interno del Piano, nonostante gli impegni e il lavoro svolto dalle suddette amministrazioni comunali. Chiede che la Regione del Veneto dedichi anche alla tratta di loro afferenza una parte dei finanziamenti previsti dal Piano. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto trattasi di auspicio che la Regione dedichi parte dei finanziamenti previsti per il tratto di ciclovia di interesse. La richiesta non può essere tenuta in considerazione in quanto il tracciato in argomento non ricade tra le priorità definite dal Piano (vd. Relazione generale, cap. 6.5.1), oltre al fatto che il Piano non prevede finanziamenti specifici per le ciclovie individuate. | Non richiesto | |
| 56 | 217732 | 21/04/2023 | Città di Treviso, per conto dell'Intesa Programmatica d'Area (IPA) "Marca Trevigiana" | | Allega nota del Comune di Casale sul Sile (TV) prot.6489 del 12.4.2023 inviata alla Segreteria tecnica IPA presso il Comune di Treviso, relativamente alla richiesta di osservazioni in merito al Masterplan delle piste ciclabili della Marca Trevigiana. In particolare vengono segnalate alla segreteria dell'IPA due distinte possibilità di realizzazione di ciclovie di collegamento a quella del Sile. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è pertinente ad osservazioni relative al PRMC, bensì al Masterplan dell'IPA delle piste ciclabili della Marca Trevigiana. | Non richiesto | |
| 57 | 218172 | 21/04/2023 | Città di Vicenza | | Invia alcuni spunti utili al PRMC in riferimento alle progettualità già avviate dalla Città di Vicenza: | | | | |
| Città di Vicenza | | | | 57.1 | Evidenzia che è stato completato il collegamento tra Vicenza e Montecchio Maggiore attraverso strada di Carpaneda (parte della radiale R12 dell'adottato PUMS) e può sostituire il tratto non ancora realizzato della dorsale CV4; | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 57.2 | Per la dorsale CV7 propone come itinerario preferibile, in partenza dal centro storico di Vicenza, quello in fase di progettazione che corre lungo l'argine del fiume Bacchiglione, parallelo a viale Giuriolo per poi riconnettersi a Viale Margherita. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| | | | | 57.3 | Evidenzia che la cartografia del Piano risulta di difficile interpretazione. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto si ritiene la cartografia di Piano esaustiva (vd. Atlante delle Dorsali). | Non richiesto | |

| REGIONE DEL VENETO | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------------------|--|---------------|---|--------------------------|---|---|-------|
| PIANO REGIONALE DELLA MOBILITA' CICLISTICA | | | | | | | | | |
| PROSPETTO DELLE OSSERVAZIONI COMPLESSIVE PERVENUTE | | | | | | | | | |
| N. | Protocollo Regione Veneto | Data Protocollo Regione Veneto | Proponente (non visibile per le ambientali) | Rif. Sub Oss. | Sintesi contenuto | Proposta di accoglimento | Proposta di controdeduzione | Parere di coerenza del Valutatore | VAS * |
| 58 | 224100 | 26/04/2023 | Comune di Villaverla (VI) | | Invia uno schema dei tratti ciclabili esistenti e di previsione del comune di Villaverla (VI), intesi a garantire il collegamento con i comuni limitrofi e con il Parco delle risorgive. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| 59 | 226190 | 27/04/2023 | Città di Vicenza | | Integrazione da parte del Comune di Vicenza della loro precedente osservazione n.57 di cui al prot. 71069 del 21.4.2023 (ns prot. 218172 del 21.4.2023). Invia il link con il tracciato del percorso ciclopedonale di collegamento fra Vicenza e Creazzo, lungo la strada di Carpaneda. | NON ACCOGLIBILE | Si prende atto dell'integrazione. Rimangono le valutazioni già espresse per l'osservazione presentata (Oss. N.57) | Non richiesto | |
| 60 | 229439 | 28/04/2023 | Città di Vittorio Veneto (TV) | | Integrazione da parte del Comune di Vittorio Veneto della loro precedente osservazione n.19 di cui al prot. 203303 del 14.4.2023 (ns prot. 203303 del 14.4.2023). Invia l'inquadramento su scala regionale e comunale del tracciato della "Ciclovía dell'Amicizia - Venezia Monaco" nel territorio di Vittorio Veneto. Trasmette inoltre il link dell'intera documentazione progettuale relativa al progetto di massima "Ciclovía dell'Amicizia - Progetto generale di fattibilità tecnico economica" (DGC n. 94/2022). | NON ACCOGLIBILE | Si prende atto dell'integrazione. Rimangono le valutazioni già espresse per l'osservazione presentata (Oss. N.19) | Non richiesto | |
| 61 | 253681-253691 | 11/05/2023 | Comune di Isola della Scala (VR) | | Integrazione da parte del Comune di Isola della Scala della propria precedente osservazione n.52 di cui al prot. 8091 del 18.4.2023 (ns prot. 209145 del 18.4.2023) trasmette gli elaborati del PFTE relativi alla "Ciclovía VeOs", per quanto di competenza del Comune di Isola della Scala | NON ACCOGLIBILE | Si prende atto dell'integrazione. Rimangono le valutazioni già espresse per l'osservazione presentata (Oss. N.52) | Non richiesto | |
| 62 | 264823-266859 | 16/05/2023-17/05/2023 | sig. Mario Manfrin - Comune di Roverchiara (VR) | | Evidenzia che nel fascicolo "Linee guida per la progettazione delle ciclovie regionali e dei collegamenti secondari" non è sufficientemente considerata l'ampia gamma di velocipedi innovativi per disabili per la mobilità lenta inclusiva. Indica alcune esperienze già avviate con questi nuovi mezzi inclusivi sia in Italia che nella Regione del Veneto nonché gli accorgimenti adottabili per rendere le infrastrutture accessibili a tali mezzi. | ACCOGLIBILE | L'osservazione è accolta. In coerenza con la strategia di Piano, verranno valutate le opportune integrazioni da fare nelle Linee guida per rafforzare quanto già indicato in merito alla necessità di una rete di infrastrutture ciclabili il più possibile accessibili per tutti. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione concordando l'inserimento della modifica. Si provvederà ad integrare la documentazione di Piano con i riferimenti proposti | SI |
| 63 | 278089 | 23/05/2023 | Provincia di Vicenza | | Chiede, per la CV8 "Ciclovía del Brenta", di non escludere la pista ciclabile nella parte "sinistra Brenta", in attuazione alla progettazione già vigente tra diversi comuni (Cartigliano, Tezze sul Brenta, Bassano del Grappa, Nove, Pozzoleone). | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione riguarda la richiesta di variante locale al tracciato di ciclovia regionale proposta con il Piano. Risulta non pertinente in quanto il Piano individua le ciclovie regionali come "tracciati di indirizzo" e, come riportato nella Relazione Generale di Piano, il tracciato delle stesse ciclovie potrà trovare una puntuale definizione solo nelle successive fasi di progettazione. | Non richiesto | |
| 64 | 331420 | 20/06/2023 | Venetoagricoltura - UO Gestione FDR e Centri Forestali | | Integrazione loro precedente osservazione N.16 (prot. 203027 del14/04/2023). | NON ACCOGLIBILE | Si prende atto dell'integrazione. Rimangono le valutazioni già espresse per l'osservazione presentata (Oss. N.16) (prot. 203027 del14/04/2023). | Non richiesto | |
| 65 | 404352 | 27/07/2023 | Comune di Malo (VI) | | Integrazione loro precedente osservazione N.3 (prot. 156889 del 22/03/2023). | NON ACCOGLIBILE | Si prende atto dell'integrazione. Rimangono le valutazioni già espresse per l'osservazione presentata (Oss. N.3)(prot. 156889 del 22/03/2023). | Non richiesto | |
| 66 | 430889 | 10/08/2023 | Comune di Negrar di Valpolicella (VR) | | Chiede di inserire nel Piano regionale il percorso denominato "Alzaia sinistra Adige", funzionale a collegare i Comuni della Valdadige e quelli della Valpolicella da Dolcè a Parona per poi connettersi sull'itinerario regionale CV4. | NON ACCOGLIBILE | L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non è coerente con le strategie e indirizzi del PRMC adottato e in particolare con quanto riportato nei capitoli "Dorsali di terra e di acqua" (vd. Relazione generale, cap. 3.1) e "Criteri di scelta dei tracciati delle ciclovie regionali" (vd. Relazione generale, cap. 3.2) che nel triennio di validità del Piano prevede le dodici ciclovie. | Si conferma quanto proposto nella controdeduzione in quanto risulta essere non coerente con le strategie e gli obiettivi di Piano. Restano pertanto invariati i giudizi valutativi contenuti nel Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e documentazione VINCA. | SI |

Le Osservazioni n. 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66 sono state trasmesse fuori termine
* VAS SI = OSSERVAZIONE E CONTRODEDUZIONE VALUTATA FAVOREVOLMENTE DAL PARERE DELLA COMMISSIONE VAS N.62 DEL 28/03/2024